

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第十五

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

等無閒緣者謂中無閒隔等無閒故同分異分心心
所生等無閒故是等無閒緣義。

等無閒緣中有二初論本釋論以二義解後問一
切心無閒乘解無閒義。

等無閒緣中無閒隔等無閒者此中準唯識三釋。

一云五識唯一念自他前後不相續故自他相望
皆非此緣必第六識所引生故唯以意識爲此緣。

第六識以前六識爲無異心隔者非餘七識名異

識但與此刹那識異即後自類異識如第一念非
 與第三念為緣中間有自異第二念識故不爾如
 何下文入定與出定心為緣中間有七八閒故
 中無閒隔等無閒者不必刹那中無閒隔雖隔刹那
 但於中間無異心隔亦名中無閒隔若不爾入無心
 定心望出定心應非等無閒緣然是彼緣是故於一
 相續中前心望後心中間無餘心隔故是等無閒緣
 如心望心當知心所亦爾同分異分心心所生等無
 閒者謂善心心所望同分善異分不善無記無閒生
 心心所為等無閒緣如是不善無記心心所望同分

異分無閒生心心所亦爾又欲界心心所望欲色無
 色界及無漏無閒生心心所為等無閒緣如是色界
 等心心所各各別望色界等及欲界等無閒生心心
 所如其所應盡當知。

今大乘準唯識於現在心心所為無閒緣除涅槃
 心彼引瑜伽云若此識等無閒彼諸識決定生即
 說此為彼等無閒緣故如唯識第四諸說及唯識
 第七四緣中解。

然六十九諸心相生顯揚十八亦有然與小乘少
 別可作十二心三界相生謂欲界善心無閒緣七

八二識唯自類爲緣。釋此文云中閒但無隨一識閒故。是此緣。此師之意。前念一識與後六識爲緣。前六識與後一識爲緣。第二師意。五識相續自他相望俱得爲緣。第六意識以前六及七八爲緣。出定等心由七八引故。釋此中云。入定心望出定心。不以此爲證。師子覺文。故七以六七二爲緣。八以六七八三爲緣。第三護法正義。唯自類爲緣。此中言無閒隔者。無自類識爲閒。雖不取釋文爲證。然解此釋云中閒無閒生十心。謂欲界中四色界善有覆心。謂潤生心。無色亦二。六十九說。若久習者。

欲善後生無色善心及生學心無學心。六十三說。若次第者。色界心後生學心學心無閒生無學心。若自在久習者。欲界心後亦得生也。此欲界善心從九心無閒生。謂自界四色界善無色善學心無學心。若色界染起染心已起欲善心。防彼染故。然此準小乘解大乘無文。不善心無閒生自界四亦有生上地見道以後起上心。從八心無閒生。謂自地四色界二善心及隱沒心。大乘論云。又諸異生退先所得世閒靜慮無色定時。由染汙心現前故退。此下地染汙心從上地善染心無閒生起亦從

無色二心善染心生如色界說有覆無記無閒生
 六心謂自地四色無色無覆無記此約正命終命
 終心是無覆無記上地生下有覆心後生故正
 命終心必自地故此約自地一切心為論不約別
 識為論若約別識此生六心即是正命終是第六
 識師義若說第八師即無閒生四故或異第七為
 論更加色無色界隱沒心及無覆無記心入人空
 觀時若入無漏觀復生無漏即生十心若唯屬第
 七無漏有四心下應一一準知此從十心無閒生
 即自地四上二界各三謂善有無覆瑜伽說從上

地沒生下地時從上地善心染汙無記心無閒唯
 有下地染汙心生故無覆無記無閒生九心自地
 四色界三生彼善心者欲界變化心生彼善心故
 瑜伽云又從欲界無記心無閒色界善心生如色
 界果欲界變化心此約似欲界心實是色界於欲
 界化故別實欲界無記則不生色界善心生彼染
 心者如欲無覆無記次有生彼潤生心故瑜伽云
 欲界得生上地時欲界無記心無閒上地染心生
 生彼無覆無記心者據第六識為正命終及受生
 心為論以中有初心上異熟故若以第八識為命

終受生者。此義即非是次第生。無色界染汙心無覆無記心。如色界說。若說實欲界心。唯生八心。不生彼善故。若以第八為命終受生。唯生六心。不生上二界無覆無記故。此從九心生。自地四。色界三。從彼善心生。如前說。色界果欲界變化心。如瑜伽說。其從上二界染心生者。以潤生染心。後生欲界第六命終心為論。從彼無覆無記生者。如前說。中有初心等。若第八識為命終等。如理除之。色界善心無閒生十一。自地三。欲界四。生欲界善者。出定心等。生欲界不善。有覆無記者。據自地命

終生下時。及據退起下地煩惱時。生無覆無記者。據變化心說。若實欲界無覆則不然。生無色善心。及有覆無記心。有覆無記心。約將命終心說。又生學無學心。此色界善心。從九心生。自地三。欲界二。謂善及變化心。如前說。無色二善。及有覆以無色煩惱所惱。入色界善心防之。此準小義。大乘無文。從學無學心生。有覆無記心無閒生八心。自地三。欲界四。生下善者。為防護故。如前說。染汙二心。謂命終及退。生無覆無記者。據欲界沒生色界第六識為正命終心說。生無色界無覆無記心。謂從無

色沒生色界第六識為命終心說亦從八心生。自地三欲界二謂善無覆無記謂欲界命終生色界染心故。下地雖從生染不伏。然不說從生無論文許也。從無色三心生。謂據退時及從彼沒生色界時。無覆無記無閒生八心。自地三欲界三謂二煩惱心據色界沒生下界時生者此義不然。但有無閒生下界潤生心何義得生不善心也。生下無覆無記心者據下界中初心是第六識者義。生無色界二謂有覆即潤生心及無覆無記心謂下沒生無色第六識為正命終心。從無色染潤生心故。

無色界善心無閒生十心。自地三欲界三謂善及二煩惱心據退及受生為論。色界二善及有覆無記心次第定及潤生心故。又生學無學心。此從七心生。自地三欲界善久串習者理應爾故。色界善學無學心有覆無記無閒生九心。自地三欲界三。二煩惱心退及受生及無覆無記心以下生上潤生心生下第六識正命終心。色界三謂善起防護心故及染汙心退及受生故。無覆無記心如生欲心說問何故入定有久習超界入起防護心則不從染心後生欲界善心耶。答善心久習增退者必

無久習故無此失。然說大乘無文故爲此難。此從
 七心生自地三。欲界二。謂善及無覆心。色界二。謂
 如欲界二心說。是潤生心無閒能生。無覆無記無
 閒生八心自地三。欲界三。二煩惱心此據受生說
 此亦不然。如色界無覆心破。又生無覆無記心。謂
 下界沒生無色潤生心後第六命終心說。生色界
 二。卽有覆無覆二無記心。謂命終潤心。是此從七
 心生自地三。欲界二。謂有覆無記無閒生。卽上將
 生下時潤生心生彼第六命終心說。從欲界無覆
 心生者。下沒生上以第六識爲命終受生說。雖無

中有生有初心亦無覆故。從色二心生。謂二無記。
 受生命終潤生。如欲界說。

學心無閒生五心。謂三界善學無學心。此從四心
 生除無學心。以無學人不退作學故。瑜伽說次第
 者。初從色界心生學心。無色善心亦生學心。若久
 習者。欲界心後亦生學故。

無學心無閒生四心。除學心。彼從五心生。如前說。
 此中應爲偈頌。三界也。

問爲一切心無閒一切心生耶。爲有各別決定耶。答
 有。今於此中若廣別說。如是心無閒如是心生者。便

生無量言論是故唯應略總建立心生起相。謂諸心生起由十種力。一由串習力。二由樂欲力。三由方便力。四由等至力。五由引發力。六由因力。七由境界力。八由憶念力。九由作意力。十由相續力。

十力分爲四初三自在未自在者入出相第四定差別相次五退起戒等相後一身邊生起相初三中初一自在入出相次一未自在出相次一未自在入相應從第三串習爲初以自在勝彼先說。一應思。

串習力者復有三種謂下中上品若於諸定入住出

相未了達故是下品雖已了達未善串習故是中品。既了達已復善習故是上品。若有下品串習力者於諸靜慮諸無色定唯能次第入。若有中品串習力者亦能超越入。唯能方便超越一間。若有上品串習力者隨其所欲或超一切若順若逆入諸等至。

超地作法以四門分別。一明超地多少。二約處分別。三約根。四約人。一超地如文及顯揚論第十八。瑜伽第十二等說。二約處唯在三天下有說法人。故非北洲。此約二乘若菩薩通欲色二界除無想北洲無色。三約根分別唯不動利非餘地前菩薩

迂迴利根能超直往菩薩入地以去根齊等者能
超四約人者此有二說。一云唯第八地已去能超
餘不能。瑜伽爲正。第二二乘利根亦能唯二乘無
學超離惑勝故。非學人菩薩通學入地以去無功
用無相超。第二卽能未能無相。如大論第十二說。
出第二劫菩薩及佛。據實唯得如自上生。顯揚十
八云。欲界心生色界心等。下界菩薩二乘超地起
上心名。唯起自上心。亦非下有已厭故。
樂欲力者。謂已得第二靜慮者。入初靜慮已。若欲以
第二靜慮地心出。或欲以欲界善及無覆無記心出。

卽能現前而出於定。如是廣說。餘一切地。如理當知。
樂欲中有下地心出。古云變化心。此不爾。欲界無
變化心。亦可非通性。定通引通。亦得起下。異熟生
心。威儀工巧心等。無色界中。許定心。亦得起下。無
覆無記異熟生心。不起下地善心。若有漏智生得。
不異地起。故若自在入在無漏。有漏心中。可爾隨
生。上地皆爾。

方便力者。謂初修行者。唯欲界善心。無閒色界心生。
未至定善心。無閒初根本靜慮心生。初根本靜慮善
心。無閒第二靜慮地心生。如是廣說。乃至有頂皆如

理知。

方便力中初未至有無漏必須先入第二未至等不定聖者不入異生先入第十三卷說可勘。

等至力者謂已入清淨三摩鉢底或時還生清淨等至或時生染。

等至力明定四謂退分住分勝進決擇退分生退及住不生餘二住分生住及勝進并退分不生決擇勝進生住分及決擇不生退決擇生決擇及勝進不生餘二。又說退生三不生決擇住及勝進各生四種決擇生三不生退。此二說中初約次第入

定作法後約超禪作法。此中言淨生淨四禪定相出入也。生染者若依下品等說從退分定生大煩惱心若據超定說從住分定入染汗。此約中品修定說。瑜伽十二有四分定無相入出大乘之中無決定種類故。此義應思是諸方便根本定中義如超禪定不依初退分非退性能超故諸門分別如理應思。

引發力者謂從三摩地起乃至現行定地心與不定剎那心閒雜隨轉乃至由彼相違煩惱現行故即便退失。此相違煩惱相應心復由因等四力方得現行

因力者謂先以積習能退障故決定應退境界力者
謂淨相勢力增上境界現前故能隨順生貪等煩惱
憶念力者謂憶念分別過去境界而生戲論作意力
者謂由觀察作意思惟種種淨妙相貌。

瑜伽第一說退有五緣。一性輒根是總句。此引發
力。二數思惟形相故。即此憶念作意二力。三受行
順退法故。即此境界力。四煩惱所障故。即此因力。
此中但有自緣無彼惡友攝故。或彼受行亦攝。此
引發力。受者境界行者習行故。引發力其彼性輒
根。即此五本性。此文不足無種性及惡友。然此五

即彼若縱性輒及逢惡友無引發力等亦不退故
彼思形相此開為二境有曾得未得別故開彼總
是思惟故合。

相續力者有九種命終心與自體愛相應於三界中
各令欲色無色界生相續謂從欲界沒還生欲界者
即以欲界自體愛相應命終心結生相續若生色無
色界者即以色無色界自體愛相應命終心結生相
續如是從色無色界沒若即生彼若生餘處有六種
心如其所應盡當知。又此自體愛唯是俱生不了所
緣境有覆無記性攝而能分別我自體生差別境界。

由此勢力諸異生輩令無閒中有相續未離欲聖者亦爾臨命終時乃至未至不明了想位其中能起此愛現行然能了別以對治力之所攝伏已離欲聖者對治力強故雖未永斷然此愛不復現行彼由隨眠勢力令生相續中有初相續刹那唯無覆無記以是異熟攝故從此已後或善或不善或無記隨其所應除彼沒心以中有沒心常是染汙猶如死有生有相續心刹那亦唯無覆無記若諸菩薩願力受生者命終等心當知一切一向是善已說因論生論等無閒緣義。

相續力中何故第七有分齊唯緣一處故第八無分齊緣多處故此依正義若餘師義隨應皆可說九種命終心顯揚十九五十九說一切煩惱皆能結生何故此中唯說於愛潤生有二位一明了三性位容起一切煩惱若明了有覆位唯起於愛又望正命終有近有遠遠通三性近唯是貪此中如別鈔及自本說大論第一有凡聖潤生及五十九等說何故十二支中愛初取後此中末後唯說愛種五十九說約潤有愛中有等位起餘煩惱故一切煩惱皆名爲取不定取愛如五十九說相狀不

還潤生為二解。一亦用現生自地者如初二果。二
 唯用種曾得滿道故正命終。戒賢師唯第八勝軍
 亦有第六。然唯識有二義在十證中。即古師說菩
 薩受生唯悲願者。彼云即瑜伽云七智所引。即諸
 菩薩唯在悲願智力也。即若生有死有中。有初心
 及末心一向是善。此亦不然。若說第六受生命終
 可有此義。然豈無異熟耶。即唯將死中有末心。唯
 是善故。若說第八命終受生。即無是義。唯說潤生
 俱是善故。簡別諸人。

所緣緣者。謂有分齊境所緣故。無分齊境所緣故。無

異行相境所緣故。有異行相境所緣故。有事境所緣
 故。無事境所緣故。事所緣故。分別所緣故。有顛倒所
 緣故。無顛倒所緣故。有礙所緣故。無礙所緣故。是所
 緣緣義。

所緣緣中。薩婆多等緣有生心。無非所緣故。依經
 部緣無生心。心橫計故。今大乘說本質。可無影像
 必有不同二也。依五十二說及觀所緣唯識第八
 等說好。

有分齊境所緣者。謂五識身所緣境界。由五識身各
 別境界故。無分齊境所緣者。謂意識所緣境界。以意

識身緣一切法為境界故無異行相境所緣者謂不能了別名想眾生意識所緣境界由彼於境不能作名字故有異行相境所緣者謂與此相違有事境所緣者謂除見慢及此相應法餘所緣境界無事境所緣者謂前所除所緣境界由彼於我處起故事所緣者謂除無漏緣不同分界地徧行於事不決了及未來所緣餘所緣境界分別所緣者謂前所除所緣境界由彼唯緣自所分別為境界故有顛倒所緣者謂常等行所緣境界無顛倒所緣者謂無常等行所緣境界有礙所緣者謂未斷所知障者所緣境界無礙

所緣者謂已斷所知障者所緣境界。

有異無異中五識同故不說唯意別故說有無事中但略舉見慢明人我中及我見慢其法執中即邪見或邊見等及非五見餘一切邪慧餘無明愛等在相應中一處解成差別。

復次若欲決擇所緣緣義應以相故差別故安立故徧知故斷故建立所緣相者謂若義是似此顯現心心所生因彼既生已還能執著顯了內證此義是所緣相。

若義是似此顯現心心所生因者彼云義者是相

分義似此見分顯現以相分不離見分故即此顯
 現相分與見分心心所作境界牽生心因彼相分
 既從見分生已此見分還能執著彼相分為人法
 等此見分照知相分名作顯了內證以相離見無
 別體故名內證。又解是影像義似此本性相顯現
 能與見分心心所等作境界牽生心因彼見分既
 生已還能執著此相分境顯了內證等如前解。此
 即以顯現相分為行相雖有此義若緣無本質法
 何所以也。又先未說本質如何即名曰此故以義
 為此。然前解非善以見分為行相義準可知。今解

義者總談境界行相有二。一影像相即似本質二
 見分似影像故。心心所者若依前解似見自證分
 等皆名心心所。若依後解似唯自證分等名心心
 所以見分入能似故。或亦有見分變異上解所緣
 心起帶彼相故。生因者前解緣義能生心後解通
 真如緣一切無本質緣彼現生因謂能緣心執著
 者非量顯了比量也。內證者現量也。

差別者有二十九種。一非有所緣謂顛倒心心所及
 緣過去未來夢影幻等所緣境界。二有所緣謂餘所
 緣境界。三無所緣所緣謂色心不相應行無為。四有

所緣所緣謂心心所。五正性所緣謂善法。六邪性所
 緣謂染汙法。七非正性非邪性所緣謂無覆無記法。
 八如理所緣謂善心心所。九不如理所緣謂染汙心
 心所。十非如理非不如理所緣謂異此心心所。十一
 同類所緣謂善等緣善等自地緣自地有漏緣有漏
 無漏緣無漏如是等。十二異類所緣謂善等緣不善
 等餘地緣餘地有漏無漏緣無漏有漏如是等。十三
 異性所緣謂有尋有伺心心所所緣。十四一性所緣
 謂無尋無伺心心所所緣。十五威勢所緣謂無想及
 彼方便心心所所緣境界及空識無邊處所緣境界。

此中前二句能除想故名威勢所餘性大故名威勢。
 十六略細所緣謂無所有處所緣境界。十七極細所
 緣謂非想非非想所緣過此更無極細性故。十八煩
 惱所緣謂即此能有所緣故。如經中說斷滅所緣。十
 九法所緣謂聖教名句文身。二十義所緣謂依此法
 義。二十一狹小所緣謂聲聞乘等。二十二廣大所緣
 謂大乘。二十三相所緣謂止舉捨相。二十四無相所
 緣謂涅槃及第一有。二十五真實所緣謂真如及十
 六行所緣諸諦。二十六安住所緣謂滅盡定及定方
 便心心所所緣。二十七自在所緣謂解脫等乃至一

切種智諸功德所緣。二十八須臾所緣謂無學所緣。唯此生故二十九隨轉所緣謂佛菩薩所緣境界。

此二十九所緣。或有所緣名所緣識體為所緣。隨義應釋。無想定心。心所法能滅心。故名為威勢。餘準可知。無所緣中。如唯識第七卷鈔。一境應四心等。如別鈔明。

安立者謂所緣境體非真實。唯安立故。由四種因。知所緣境體非真實。謂相違識相故。無所緣境識可得。故不由功用。應無倒故。隨三智轉故。由此道理。能取體性亦非真實。三智者謂自在智。觀察智。無分別智。

為顯四因。乃說頌曰。鬼傍生人天。各隨其所應等事。心異故。許義非真實。於過去事等。夢像二影中。雖所緣非實。而境相成就。若義義性成。無無分別智。此若無佛果。證得不應理。得自在菩薩。由願解力故。如欲地等成。得定者亦爾。成就簡擇者。有智得定者。思惟一切法。如義皆顯現。無分別智行。諸義皆不現。當知無有義。由此亦無識徧知者。謂如實知相差別。安立所緣境界。斷者謂聲聞等。及與大乘所得轉依。聲聞乘等所得轉依。雖於蘊界處。所緣得解脫。然於彼不得自在。大乘所得轉依。具得一種。已說所緣緣隨文。

決擇義

境非真慮起證真智不成故。隨二慧轉引三慧故。

此言安立謂境假施設非後得智安立說也。等餘

二類。二類取定境類及幻等類。若義義性成。或二

一物。或初是境後是道理。成就簡擇者。等攝論云

得奢摩他修法觀者。總是一人。今簡擇謂入真無

漏。有智得定。謂得後得智修法觀也。或初是聞思

位。後兼修慧位。

增上緣者。謂任持增上故。引發增上故。俱有增上故。

境界增上故。產生增上故。住持增上故。受用果增上

故。世間清淨離欲增上故。出世清淨離欲增上故。是

增上緣義。任持增上者。謂風輪等於水輪等器。世間

於有情世間。大種於所造諸根於諸識。如是等。引發

增上者。謂一切有情共業於器世間。故有漏業於異

熟果。如是等。俱有增上者。謂心於心所作。意於心觸

於受。如是等。此後增上依二十二根建立。境界增上

者。謂眼耳鼻舌身意根。由此增上力。色等生。故產生

增上者。謂男女根。由此增上力。得入胎。故。住持增上

者。謂命根。由此增上力。眾同分。得住。故。受用果增上

者。謂苦樂憂喜捨根。依此能受愛非愛異熟。故。世間

清淨離欲增上者謂信勤念定慧根由此制伏諸煩惱故。出世清淨離欲增上者謂所建立未知欲知根。已知根真知根由此永害諸隨眠故。

增上中有九。初三通增上。後六別增上。一切為依止緣。總名任持。勢力相招。彼名引發。同時助力。名俱有。餘者可解。此出三緣不攝增上。

云何同分彼同分。幾是同分彼同分。為何義。故觀同分彼同分耶。謂不離識。彼相似根於境相續生。故離識自相似相續生。故是同分彼同分義。初是同分諸根與識俱識相似於諸境界相續生。故由根與識相

似轉義說名同分。第二是彼同分諸根離識自類相似相續生。故由根不與識合。唯自體相似相續生。根根相相似義說名彼同分。色蘊一分眼等五有色界處一分是同分彼同分。為捨執著與識相應不相應。我故觀察同分彼同分。

三同分彼同分中。舊云十八界種子皆是本識緣故。一向是同分。若現五根五境本性相一向本識緣同種子。若過未者。望本識是彼同分。色等五境若五識緣即起。唯是同分。五識不緣即不起。亦彼同分。真如與法非即非離絕諸戲論。是故於真如

不可說同分彼同分。五十六云。唯內界中思量同分等。非於色等外諸界中。以無根識合取境故。法界有所緣。心所如心說。無所緣者。如色等說。論言不離識者。明眼根不離自分識。言彼相似根者。彼者取識同時相似根。以大乘識共根一和合假說名見識。與根更互說相似。亦可彼者。彼見色眼前後自類相似。於其色境相續而生。此釋同分眼。離識眼自類相似相續生。是彼同分眼根。與識俱識相似者。明識前後自類相似相續生。準此文。五識是相續生。卽同瑜伽六識。望六識是等無閒緣。若

說五識非相續者。此中文約六識合解同分法。此偏約意識前後相續就勝而說。若據五識不可說前後相似相續。此解同分。今解與字或通下。謂與識俱與識相似。非根至相似俱爲同分果境識相續名相似。此義爲正。此論不說識爲同分。不說識自相似故。又準前釋彼者。謂作識義與識相似根者。今識根俱同分。如瑜伽若彼與根自相似。此論說斯爲同分。故今識相似。若與字通上。卽根唯是同分。不同瑜伽。若但言識自相似。卽同瑜伽根識俱同分。此中五識唯同分。無彼根具二種者。今云

解內界思量同分等。故下解彼同分。然彼師意云。謂文說諸根離識自類相似相續生。何處說識相續生義。今解分者類也。同者相似諸根識俱。識根相似類應名同分。心所亦爾。此中意說同取境類。故離識根自相似相續生。是彼同分。五十六說唯根所攝法思量同分。彼同分。法界有所緣如識。無所緣如色。故識唯同分。無未來識等。故準此六根界。六識界。法界小分。名同分。彼同分。餘不說也。先與識合取境義。故。此中但說五根為同分者。識不起。即無起。必同分。根通彼同分。此中顯具二門。唯

說五根。瑜伽五十六。以心心所有同分。故合說亦不相違。然不說識界。但根次說。又此觀答初問。五根心心所互相似。故後答第二問。唯舉五根具二門。故。五根為我。與識相應。不相應。今言是根非是我耶。

此中五識五根及隨彼心所解同分。彼同分。可知之。其意識與五同緣者。名同分。不與五同緣者。望五識是彼同分。即此意識自心心所緣餘境。故不起。定已起。必有同。亦名同分。望五根識境緣別。故名彼同分。其第七識準五識。一向彼同分。第八識

於五亦同彼同分。同緣用不同緣用故。其第七八
 識自類一切非為同分俱起故。其意識與五識俱
 通緣境者望同五識。可名同分。望緣餘境一切是
 彼同分。六望七同緣者。同分。不同緣者亦名彼同
 分。第六望第八亦緣第七八。一切非同分。唯彼同
 分。由此互為依作用同者可名同分。故縱今諸根
 互用。五識雖同境亦非同分。不相似依彼唯現在
 有同分彼同分非過去無體故。

云何執受。幾是執受為何義。故觀執受耶。謂受生所
 依色故。是執受義。若依此色受得生。是名執受。色蘊

一分。五有色界處全及四一分。是執受。色蘊一分者。
 謂根根居處所攝。五有色界處全者。謂眼等。四一分
 者。謂不離根色香味觸。為捨執著身自在轉我故。觀
 察執受。

執受中。此唯能生於受。即五根四境。五十六說通
 十色界成。唯識第二說通種子。然五十三說執受
 有二義。一若識依執。名有執受。謂識所託安危事
 同。二以此為依能生諸受。此中約後義故。九界除
 聲。瑜伽約現行。唯初義故。通十色界。唯識通現種。
 依執義說。故通種子也。大好問。唯現在非過未。髮

毛等雖現在亦非。如成唯識第二卷中已解。身自在轉我。疏有二解。今解外道我。於身上法轉自在。納受捨者已執受令除斷也。是身根等自能生受執我也。

云何根。幾是根。為何義。故觀根耶。謂取境增上故。種族不斷增上故。眾同分住增上故。受用淨不淨業果增上故。世閒離欲增上故。出世離欲增上故。是根義。取境增上者。謂眼等六。由此增上力於色等境。心心所轉故。種族不斷增上者。謂男女根。由此增上力。子孫等肩流轉不絕故。餘如增上緣中說。受識蘊全色

行蘊一分。十二界六處全。法界法處一分。是根。色蘊一分者。謂眼耳鼻舌身男女根。行蘊一分者。謂命信勤念定慧根。十二界全者。謂六根六識界。六處全者。謂內六處。法界法處一分者。謂命及樂等信等五根。為捨執著增上我故。觀察根。

二十二根。六門分別。一說根意。二釋名。三體性。四廢立。五約界地處成不成。六諸門分別義異。初婆沙相應蘊。尼乾說一。謂命根。是故彼不飲冷水不。斷生草。吠世立五根。眼耳鼻舌身。僧伽說十一根。謂五量根。眼耳鼻舌身。五事根。謂手腳大便小便。

根及意根。或立百二十。謂二眼二耳二鼻舌根身
 根意根命根五受信等五根。如是等有二十六。趣
 各有二十。故成百二十也。復有外道說百二十主
 不說根。天主龍主脩羅主人主等。經百二十處。然
 般涅槃爲止。彼意故說等也。實體有十六。廢立對
 無爲有爲於有爲五蘊中識受全想全不立餘色
 行少分立之問。何故色中少分外色等不立根也。
 答若是內處依相有情數大威勢立之餘。故非非
 唯有情數故。受中何故捨不分二者。如唯識第五
 解。想蘊何故不立爲根。無根相故。根者自力自功

用立之。想不爾。故又爲他所覆。善想慧所覆。又憶
 不忘世言是智慧。故不善想爲顛倒所覆。故如無
 常常想顛倒。行蘊中何故煩惱非也。煩惱威勢力
 少。故雖復能令淪沒生死。遠離涅槃。以是下賤法
 可訶法。故若爾。何故染受立也。答。受於惡。有威勢
 力。如獄正。雖所任下。與其勝交通。故觸等及餘善
 等。何故非根耶。根有二義。一是道方便。二通禪道。
 信等具二。觸等非道方便。亦非禪道。故輕安及捨
 雖入禪道。然非道生義不徧。故不立根。問。何故受
 三性皆根。慧念等唯善耶。答。受於染淨。用勝齊立

為根念等但於出要中勝唯善中立如染汙慧耶
 見斷善故不相應中何故命立根餘二十三非耶
 無根相故命一向是總報從業生故無想天唯別
 報非總眾同分等同二故非也無為何故非也究
 竟之處無有根是無為也如是蘊滅非蘊故

云何苦苦性幾是苦苦性為何義故觀苦苦性耶謂
 苦受自相故隨順苦受法自相故是苦苦性義苦受
 自相者謂苦受即用苦體為自相故名苦苦性隨順
 苦受法自相者謂能生此受根境及相應法隨順苦
 受故名苦苦性一切一分是苦苦性為捨執著有苦

我故觀察苦苦性云何壞苦性幾是壞苦性為何義
 故觀壞苦性耶謂樂受變壞自相故隨順樂受法變
 壞自相故於彼愛心變壞故是壞苦性義此中樂受
 及隨順樂受法於變壞位能生憂惱故此變壞是壞
 苦性又由愛故令心變壞亦是壞苦如經中說入變
 壞心一切一分是壞苦性為捨執著有樂我故觀察
 壞苦性云何行苦性幾是行苦性為何義故觀行苦
 性耶謂不苦不樂受自相故隨順不苦不樂受法自
 相故彼二麤重所攝受故不離二無常所隨不安隱
 故是行苦性義不苦不樂受者謂阿賴耶識相應受

隨順不苦不樂受法者謂順此受諸行。彼二麤重所攝受者謂苦壞二苦麤重所隨故不離二無常所隨不安隱者謂不解脫二苦故或於一時墮在苦位或於一時墮在樂位非一切時唯不苦不樂位是故無常所隨不安隱義是行苦性。除三界二處諸蘊一分一切是行苦性。三界者謂眼界法界意識界。二處者謂意處法處。一分者謂除無漏相為捨執著有不苦不樂我故觀察行苦性。

三苦苦苦者下苦別名上苦通稱。性自逼迫更增逼迫逼迫中逼迫其壞苦體亦爾。然此增故獨得

其名。或下通名上別稱。是逼迫苦痛之苦。勘疏有二解。今復亦爾。此復解故有三。其根相應名苦苦可爾。如何境名苦苦相從故。根中如五識及七八根。餘壞苦等。在何識處。相離皆如理思。成實論。一識一所。薩婆多。一識多所。上座部多識一所。麤細二識轉。大眾部多識多所。然非自類。

問苦苦體即逢苦緣所生苦受及根相應等總為苦苦體。其義可知。其壞苦體即樂自相及根境等為體。其此樂無後苦。三苦中是何苦苦相易知。故逼迫生故問若爾樂無後不生苦其樂應非壞

苦。答種類故是。又如菩薩等樂無不生苦。設有苦受當為利起故。非苦苦及壞苦。今據體性并是何妨。故菩薩受苦是苦苦。雖無彼報亦有彼體。故入變壞。心初樂受相應。此變已與憂相應。或愛不相應。但有憂起。亦有壞苦。愛苦根。非定苦苦。樂喜根。定壞苦。即三禪下有隨心簡。四禪顯揚十五。初二苦唯欲界。後一通三界。以八苦攝三苦。故愛離求不得。唯在欲。故生等四苦。雖通三界。彼無外緣。俱行苦。故下界有外緣。通苦苦攝。問若順苦受境。亦苦苦者。緣樂為境。壞已苦生。此樂何苦。收答體壞。

苦相從苦苦苦受等亦爾。一切應思。行苦中但是第八。釋論論師據勝一切位中定。故下答中二門中。除三界少分。一切皆苦。故十五界全行苦也。此依二乘等說。佛則不爾。故勘瑜伽論談說三苦。恩恩不果勘之。

三苦中。一出體。二釋名。三相攝。四界繫。五三性。顯揚十五說。瑜伽第一說。勘相違等文。以法為依。先離苦苦。次離壞苦。後離行苦。以法為依。離者顯無諸苦無憂惱。故此明出苦相。解體合有三苦。廢立如顯揚十五。因論生論。何故五識苦生。必由他引。

起緣意識苦根由種引生。以有差別難齊引之應思。

云何有異熟。幾是有異熟。為何義。故觀有異熟耶。謂不善及善有漏。是有異熟。由不善及有漏。善法能有當來阿賴耶識及相應異熟。由彼異熟。故此二種名有異熟。十界四處諸蘊。一分是有異熟。十界者。謂七識。色聲法界。四處者。謂色聲意法處。一分者。謂除無記無漏。為捨執著。能捨能續諸蘊。我故觀察有異熟。又異熟者。唯阿賴耶識及相應法。餘但異熟生。非異熟。餘者。謂眼耳等及苦樂等。是阿賴耶識。餘此唯得

名異熟生。從異熟生。故云何食。幾是食。為何義。故觀食耶。謂變壞。故有變壞者。境界。故有境界者。希望。故有希望者。取。故有取者。是食義。初是段食。由變壞時長養根大。故。二是觸食。由依可愛境。觸攝益所依。故。三是意思食。由繫意希望可愛事。力攝益所依。故。四是識食。由阿賴耶識執持力。身得住。故。所以者何。若離此識。所依止身便爛壞。故。三蘊十一界五處。一分是食。為捨執著。由食住我。故。觀察食。

四食。一釋名。二出體。三辨廢立。四界地。五斷之分位。六諸門。佛地論云。任持是食義。一釋釋名。體如

唯識第四攝論第十及對法第五皆略有四種一
 不淨依止住食等。二乘因果相望準知。廢立中何
 故受想非食耶。非任持故。無漏損有非食可於無
 漏者身。六十六有七因任持明廢立。九十四卷亦
 明食若依方入蘊經涅槃經等并明中有四禪等
 并具三食約麤說故。瑜伽中有四食有細段食故。
 本地第五六十九五十七亦然。通見修及不斷四
 句分別者。段物亦食也。等如六十六諸門中。一三
 性可勘攝論第十等。二漏無漏三內觀察門。如瑜
 伽說。四過患門。如涅槃第三十八。如曠野食子肉

及婆沙說。瑜伽三食為因。三苦生起。

又此四食差別建立。略有四種。一不淨依止住食。謂
 欲界異生。由具縛故。二淨不淨依止住食。謂有學及
 色無色界異生。有餘縛故。三清淨依止住食。謂阿羅
 漢等解脫一切縛故。四示現住食。謂諸佛及已證大
 威德菩薩。由唯示現食力住故。

食中後四句略無欲界異生。依欲界離欲者。今第
 二為明顯故。已證大威德菩薩依第四食入第三
 句。依於三食入第四句。故攝論不違。

云何有上。幾是有上。為何義。故觀有上耶。謂一切有

爲故無爲一分故是有上義。除法界法處一分一切
 是有上。以一切法中涅槃及清淨真如是最勝相故。
 爲捨執著下劣事我故。觀察有上。云何無上。幾是無
 上爲何義。故觀無上耶。謂無爲一分故。是有上義。法
 界法處一分。如前所說。是無上。爲捨執著最勝事我
 故。觀察無上。由此所說差別道理。餘無量門可類觀
 察。復次蘊界處差別。略有三種。謂徧計所執相差別。
 所分別相差別。法性相差別。徧計所執相差別者。謂
 於蘊界處中。徧計所執。我有情命者。生者。養者。數取
 趣者。意生者。摩納婆等。於蘊等中。實無我等自性。但

是徧計所執相故。所分別相差別者。謂即蘊界處法。
 由於此處。我有情等虛妄分別轉故。法性相差別者。
 謂即於蘊界處中。我等無性。無我有性。由離有無相
 真如。用蘊等中。我等無性。無我有性。爲相故。

我有情等。如八十三解。

中邊第二卷。此蘊等十。各有三義。且色蘊中有三
 義者。一。所執義。色。謂色徧計所執性。二。分別義。色。
 謂色之依他起性。此中分別。以爲色故。三。法性義。
 色。謂色之圓成實性。正立此。

所分別相者。色等離名。分別安立。爲三科。故名所

分別。或所徧計故名所分別。此中相者義也體也。非相狀相分真如無故。

當知此中依三自性。及多分依數取趣無我理說三種相。

辨中邊云。為除十我見故說十善巧。以謂一執一性。二執因性。三執受者性等。此中標名說蘊等法。各有三相故依三性體說三義相。既破我見故依數取趣無我理說此三義相別義。依總理故能執別故說所執三科差別。據實所執實無差別體實無故有當情現故。

復有四種差別。謂相差別。分別差別。依止差別。相續差別。相差別者謂蘊界處一一自相差別。如色受等。分別差別者謂即於蘊界處中實有假有世俗有勝義有有色無色有見無見如是等無量差別。分別如前說。依止差別者謂乃至有情依止差別有爾所當知蘊界處亦爾。由依各別內身蘊等諸法種種異故。相續差別者謂一一剎那蘊界處轉於一身中蘊等諸法一一剎那性變異故。

四差別中相者體也。分別義也。依止身也。依身辨異故。相續者剎那起盡也。

問於相差別善巧爲何所了知耶。答了知我執過患。
 問於分別差別善巧爲何所了知耶。答了知聚想過
 患。問於依止差別善巧爲何所了知耶。答了知不作
 而得雖作而失想過患。問於相續差別善巧爲何所
 了知耶。答了知安住想過患。

初破我執。次破聚想。謂一合執破衛世師。一合執
 或謂法體但隨一聚實有。今分別之非一聚實。第
 三若一切有情蘊等無別不作。便得雖作而失他
 受思故。第四破安立住想。謂常相安住不滅故。故
 知四中第一破我。第二破法。第三破順世等計界。

同四大起盡常住還於四大不作而得作已不得。

第四破僧佉等常住之計。

又蘊界處有六種差別。謂外門差別。內門差別。長時
 差別。分限差別。暫時差別。顯示差別。外門差別者。謂
 多分欲界差別。多分言爲簡等流法。爲因聞思所生
 慧。內門差別者。謂一切定地。長時差別者。謂諸異生。
 分限差別者。謂諸有學及除最後剎那蘊界處所餘
 無學。暫時差別者。謂諸無學最後剎那蘊界處。顯示
 差別者。謂諸佛及已得究竟菩薩摩訶薩所示現諸
 蘊界處。

六種中有二。初二依界別。後四依身別。凡身一類
總立爲一。聖有衆多故開三種。其等持法旣非外
門。便內門攝勝彼理故。或此通二句。界繫異故。順
理通二。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第十五