

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十一

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

云何修道。

次第四明修道中有二。初問後答。答有二。初列後釋。

謂見道上所有世閒道出世閒道。中道上道方便道無閒道。解脫道勝進道等皆名修道。所以者何。

諸佛聖弟子已得諦現觀從此已上為斷餘結方便

數習世閒道等是名修道。方便論本  
作加行

列中有二。一名所顯九義通相修道。二類差別。二

等中別顯修道不共別勝十一五類是前功德。初  
中復二。初別列九義三類差別。後釋論師所以者  
何下解。後釋中列二。隨前所標顯名不顯二類別  
故。釋初修名中有二。初別解九義。後傍乘義辨修  
前法。前九義中分三。一世出世閒對。三品對。三  
四道類。世出世閒分二。隨名別故。

世閒道者謂世閒初靜慮第二靜慮第三靜慮第四  
靜慮空無邊處識無邊處無所有處非想非非想處。  
如是靜慮無色由四種相應廣分別。謂雜染故清白  
故建立故清淨故。

世閒道中有二。初列世閒入定後依此入以四種  
相分別。然此入定通出世後出世閒中入智品實  
通世閒。然世閒者宗明有漏定以入定體寬能伏  
現行義增上故說為世閒。正證入智品唯在無漏。  
因以為稱非不互通。然見道前非不得品品具足  
行相周廣。要唯修道無學道中多分已得。別有勝  
事不說入為無學。又正修道位之所修故名修道。  
然聞思修欲界上有依所修習折伏煩惱唯定地  
非對故不說欲界聞思。

四相分別中有二。初列後釋。然此四中初二通入

地所能治相對後二通入地依勝位入顯。

雜染者謂四無記根。一愛。二見。三慢。四無明。由此四惑染汙其心於諸染汙靜慮定門令色無色界一切有覆無記煩惱隨煩惱生長不絕。所以者何。由有愛故味上靜慮雜染所染貪味淨定輕安樂故。由有見故見上靜慮雜染所染依止靜慮發起計度先際等見故。由有慢故慢上靜慮雜染所染依證勝定起高慢故。由無明故疑上靜慮雜染所染求解脫者由未通達真實道理於勝品所證常生疑惑為解脫耶不解脫耶。如是煩惱恆染其心令色無色大小二惑相

續流轉

就解雜染中有三初標列。次別解後結染。此中謂四取無明。瑜伽十二及六十二取疑。此論因彼論果由癡故疑。又此四種見疑唯分別愛慢通俱生。何故說修道障也。因說修道障他所有通說故。此中說為根者由此四種定煩惱故與退分位無相入出故為生散煩惱為根。第六中惑非第七也。古人說為第七者非。不緣定起。此緣定起故如瑜伽第十二。此所治能治對中淨定通入根本未至勝定從愛為名亦通入根本。入未至中有二說。一云

有二云無。

問四無記根中此四惑皆於末那中起論云於諸  
 染汙靜慮定門等者此中意說由此四惑為門染  
 汙靜慮門言所由此惑為所以大小二惑生長先  
 際等見即六十二見先際分別見等所攝如六十  
 二見中說慢謂於下界生慢謂自地為勝等如前  
 會釋疑謂疑煩惱前文云疑無明增故由無明而  
 起於疑五上分結廣如彼釋今論云唯由第七中  
 惑故起上二界第六中惑者此約欲界不善增勝  
 無能治道第六中惑應自然生其上二界有能治

道第六中惑應不得生有此妨故唯說上界言彼  
 諸惑不應得起由第七惑故染汙第六第六故起  
 惑釋疑文中言求解脫者且釋此若依實外凡異  
 生生彼界中亦起此惑且舉求解脫者當起此疑  
 何況餘凡此若未見諦即內凡異生疑即疑結若  
 諸有學生彼界者且說為法執疑如上分結說又  
 疑無明增故有學雖斷疑借疑名說無明亦如上  
 分結釋又此約異生為論不通有學無妨何以得  
 知者下文云於勝品所證為解脫不解脫等故知  
 異生非諸有學又上文解經中若證真理非他導

引自生決定故顯揚十九初未至有喜根非餘大  
論第十二支義

清白者謂淨靜慮無色。由性善故說名清白。雖是世  
間離纏垢故亦名為淨。

依此論文說唯有漏。如顯揚第二卷潔白謂淨靜  
慮及無漏。顯揚約八地所有道合作法通漏無漏  
此論唯說有漏不言無漏。此論前初開九門初是  
世間門於中別出淨白門故唯有漏。顯揚是世出  
世間門故通漏無漏理實無違。

第三建立中有二。初列四種後隨別釋。

建立者有四種。建立謂支分。建立等至。建立品類。建  
立名想。建立於諸靜慮具四。建立諸無色中唯有三  
種。除支分。

初中有二。初論本列後釋師解八定通局。

支分建立者謂初靜慮有五支。何等為五。一尋。二伺。  
三喜。四樂。五心。一境性。第二靜慮有四支。何等為四。  
一內等淨。二喜。三樂。四心。一境性。第三靜慮有五支。  
何等為五。一捨。二念。三正智。四樂。五心。一境性。第四  
靜慮有四支。何等為四。一捨。清淨。二念。清淨。三不苦  
不樂受。四心。一境性。問法有無量。何故唯立尋等為

支答對治支故利益支故彼二所依自性支故。由此三種支分滿足不待餘故。初靜慮中尋伺二種是對治支。能斷欲界欲恚害等尋伺故。喜樂二種是利益支。由尋伺支治所治已得離生喜樂故。心一境性是彼二所依自性支。依止定力尋等轉故。第二靜慮中。內等淨是對治支。由此能治尋伺故。喜樂是利益支。心一境性是彼二所依自性支。義如前說。第三靜慮中。捨念正知是對治支。由此三能治喜故。樂是利益支。心一境性是彼二所依自性支。義如前說。第四靜慮中。捨清淨念清淨是對治支。由此二能治樂故。不

若不樂受是利益支。心一境性是彼二所依自性支。諸無色中不立支分。以奢摩他一味性故。

支分建立中有二。初明支分建立後明無色不立支。所以初中有二。初解四靜慮具支多少。後解支增減。增減中有二。初總問答後別解支多少所因支分四門。出體釋名通廢立別地名廢立。

支分建立中明禪支義名合十八。假實合論。如顯揚十九有開合廢立等大精體。唯有七。徧行受別境中念定慧善中捨不定中尋伺。以此離為十八。若約唯實通漏無漏體。唯有六法。以尋伺是假無

漏位中無此數故。準入聖道正思惟。諸法師但以  
慧爲體。不得用尋。尋唯漏故。又言尋伺法麤。唯在  
方便。瑜伽下文定中無尋伺。無發語言。尋伺非無  
細尋伺。知定中用尋伺爲支體。無漏位中支無十  
八等。亦名四靜慮支。亦名心一境性支。義者利益  
義隨順義。廢立問答。若色非隨順利益。定所以不  
名支。識蘊爲能所治。皆取等故。所以不取。無偏利  
益能治義。故想蘊亦爾。無能治利益故。受蘊中餘  
苦憂非利益等義。又彼地無故。行蘊廢立者。此二  
十四不相應。彼非利益隨順義。增所以不取。徧行

五中四數能所淨等。如心王相似。所以不取。別境  
欲勝解亦爾。善中唯捨別除。下定劣性强。故所以  
獨取餘則不爾。煩惱隨煩惱非能治。故不定中惡  
作睡眠非能治。順定所以不取。增減四五者。約超  
行故。欲二障多故。欲界不善。二禪喜滿。故動增。又  
如入聖道中。思惟以慧爲體。卽以慧爲斷惑支。至  
下廣別釋。尋伺以慧爲體。又約禪廢立。尋伺唯初  
定喜樂至。二三禪不至以上者。此繫地法。不至於  
上界。不須釋妨。問。何故尋伺於二禪說斷。非內淨  
等。以內淨通無漏故。又非障故。不說斷內淨。云何

第二禪為名非餘定。初義名如顯揚第二卷云為  
 治尋伺故攝念正知於自內淨其心捨住遠離尋  
 伺塵濁法故名內等淨體。如大論六十三云內等  
 淨以念正知捨為自性與前顯揚第十九卷文同。  
 第二義餘定不立內於內門中離沈浮三法平等  
 令心品法淨名內等淨也。顯揚第二云內體徧淨  
 故立淨名。如顯揚十九云念正知捨一切處有何  
 故初靜慮等不立內淨。答曰初禪中由尋伺門所  
 引發故。雖有不說第二靜慮中有踊躍自體之所  
 作業及心所有少分煩惱所纏覆故總以內淨名

顯之第三禪中彼心所有少分煩惱皆遠離故顯  
 彼自相。初禪雖離欲貪未離喜貪第二禪雖離尋  
 伺貪未離喜貪第四禪中即此捨念極善清淨顯  
 了是故於諸靜慮如其所應彼差別應知。此與大  
 論六十三文同。第三禪既離欲尋伺喜貪何故不  
 名清淨。義曰以自地有樂故。第四定地雖有不苦  
 樂非障說清淨。若非障何故不說正知故知不苦  
 樂是障。雖有羸劣第三異無剛猛障故。其不苦樂  
 受唯第四禪非下地者以下地有喜樂為利益支  
 故不立。何故第四禪不立正知。此大乘無不立文。

毗婆沙有多復次。且一義曰。以不苦樂受體闇明  
闇相違。故不立。若爾。何故立念捨耶。以治下地樂  
故。正知彼受正相違。非念捨二法。亦如大論第五  
十六有不苦樂受與正知相違文。何故此二在四  
禪名清淨。以樂無故。非如第三禪。其不取信。輕安  
為支。以有意地樂。故無輕安。以三法為內淨體。故  
非用信數。約廢立者。心心所通。無漏者無量。何故  
唯七數。開耶。準下文。且三緣。故不用餘數。謂對治  
利益所依。由具此三支。遂圓滿。非待餘法。餘法亦  
隨順禪。約此三。故不立。如大論六十三第十九有

無量復次。且取此論文。無繁廣引。何故。初二等五  
二上齊四。初如大論六十三云。問。何因四靜慮立  
四支五支耶。且如初禪。住所依。故謂尋伺住饒益  
故。謂喜樂住自性。故謂心一境性支。如是諸禪。隨  
義準知。大有復次。不煩廣引。十地論同此論文。諸  
無色等不立。初禪所治有五。如顯揚十九云。一貪  
恚害。尋二苦三憂四犯戒五散亂。如大論六十三  
云。一欲貪二欲恚害三種。尋思三憂苦餘二同此  
何故相違者。且如大義。大論意。欲貪與欲尋伺。雖  
俱貪數。然欲貪於五欲境起煩惱。雖多。為此增勝。

欲尋謂未會境是尋上欲而唯意欲故分爲二顯揚意欲貪欲尋二法並有唯一名說爲欲尋知有欲貪以俱時故又義唯說欲尋不說欲貪略故不論大論憂苦皆受苦。二禪雖斷此障輕微所以合說顯揚以識起各異故別說苦是現行故第二禪障有五。一初定貪。二尋伺。三苦。四掉。五定下劣。問曰何故初禪障有苦第二禪復有耶。如六十三云。問何緣故知初禪中苦根未斷答彼品麤重未遠離故若於是處苦根已斷便與第二靜慮住時應無差別是故當知彼禪未斷。初禪雖斷種子等非

究斷麤重第三禪有四。一第二禪貪。二喜。三踊躍。卽緣喜作意也。四定下劣性。第四定障有五。一入出息。二第三禪貪。三樂。四於樂發悟顯揚名於樂作意。五定下劣性。六十三與顯揚十九餘不相違如六十三鈔。其簡道品者至道品當會。心一境性如大論三十六與九定相應名定與四慧相應名慧此中與定相應名定。九定中何定也應第九定以功用滿故。

等至建立者謂由七種作意證入初靜慮如是乃至非想非非想處何等名爲七種作意謂了相作意勝

解作意遠離作意攝樂作意觀察作意方便究竟作  
意方便究竟果作意。此廣分別如聲聞地後瑜伽處  
云何證入初靜慮時由七作意謂由定地作意見欲  
界中過患等故了達麤相。初靜慮中此相無故名爲  
靜相是名了相作意。如是作意猶爲聞思之所閒雜  
從此已上超越聞思。一向修相緣麤靜相以爲境界  
修奢摩他毗鉢舍那數數思惟如所尋思麤靜性相  
是名勝解作意。由修習此故最初斷道生彼俱行作  
意名遠離作意。由此能斷上品煩惱故及能遠離彼  
品麤重故此觀行者復欣樂上斷見上斷功德已觸

少分遠離喜樂爲欲除去惛沈睡眠時時修習淨妙  
作意以悅其心是名攝樂作意。如是正修行者方便  
善品所資持故令欲界繫煩惱纏垢不復現行。因此  
爲欲審察煩惱斷與未斷復更作意觀察彼生隨順  
淨相是名觀察作意。如是行者數數觀察進修對治  
爲令欲界一切煩惱於暫時閒得離繫故此對治道  
相應作意是初靜慮最後方便故名方便究竟作意。  
從此無閒證得根本最初靜慮俱行作意是名方便  
究竟果作意。又由了相作意發希願心爲正了知所  
應斷所應得爲斷故爲得故由勝解作意爲所求義

發正方便。由遠離作意捨上品惑。由攝樂作意捨中  
品惑。由觀察作意安心於所證遠離增上慢。由方便  
究竟作意捨下品惑。由方便究竟果作意領彼所修  
作意修果如為證入初靜慮定修七作意如是乃至  
為證入非想非非想處定如應當知。

等至建立中有三初標七入八地次別解七後結  
釋麤靜相初中如聲聞地後瑜伽處者即聲聞地  
有四瑜伽第四瑜伽名後即三十三卷彼四復次  
第一第三同此彼第二以離生喜樂起有多少第  
四四種作意及四對治釋其六十六有四對治攝

第二十八有四瑜伽相攝第十一有四十作意攝  
七作意八門分別。一出體。古人以慧為體能斷道  
故。今解以作意數為體。此論云最初斷道俱行作  
意名遠離作意故知非慧。又可是定數對法第一  
是故心得定者名得作意定由作意勝立從彼為  
名如念住等。或此論云由定地作意故知定地與  
作意數也。二釋名相云了了作行相了即作意勝  
解遠離俱時之作意遠離者體道也樂云攝攝樂  
即作意觀察俱時之作意觀察者道或作意即觀  
察不及前解。加行究竟即作意加行究竟之果即

作意或果之作意果是慧道故前解勝。二依地。依此初入方便地有六根本地有七。第二復次不斷方便地有七。不說第七是根本故理亦應爾。不爾第九解脫道不入根本何作意所攝其此明有漏作意如六十六依四道第十一明四十作意有學無學等作意說亦通無漏故知此七中了相一種唯有漏餘六通無漏勝解為修道無漏加行故。或了相亦通無漏從識了麤等三了四諦相等如煖頂二位忍下忍位方名勝解印可決擇故其修已。此了相何妨亦有此相。今正解前解勝。四四瑜伽

相攝。如二十八五四道。六四對治。二種對治四十作意者。七釋妨難。何故初品斷道說二加行難故。第二斷道不說加行易故與一名據實亦有總名攝樂。第三斷道亦以觀察為加行者亦難故說創起最難須二加行餘易總一或不說何故第三斷道說解脫道餘二不說者即後作意故如初品解脫道即攝樂已攝樂故第二解脫道亦爾俱攝樂故相無分別更不別說。或即第二觀察所攝觀察為後加行勝長作名。其第二解脫道雖未觀察短念從長作名亦無妨難。問九品煩惱何故唯說三

無閒也。答世閒道唯有三品道。故若爾便無一閒之人。彼依聖道得一閒。故世道必三。又亦九品了相斷。上上勝解斷。上中品遠離能斷。上下上品盡時與名遠離。非前不斷。又第二三品準此應思相。此若六行彼厭。得定必伏惑。若見道前觀諦。得定不必能伏惑。卽三無閒中既有九品。以類同。故不說九品。初二不能斷惑。此中熏修。唯有有漏。同本地。第四卷彼第十地。更熏習生色。究竟上。其第十二。此已前說。凡三品修。第十二說有漏無漏。四靜慮。雜修生五淨居。如彼退生等義。

等至建立。中明七作意。如大論三十卷廣說。如彼鈔廣有大義。釋了相作意。雋師云。釋此論文。似通三界。其六作意。唯上界。大論此七作意。共上二界。非下欲會云。彼於根本說。故唯通上二。此論通說。以初聞思爲方便。以初靜慮中初作意。有聞思所聞剋體。唯修慧。故大論從多說。唯上二。此論據實論。是以了相。卽以聞思爲方便。雖有此釋。仍未會釋。若依三十三云。此了相爲聞思。聞除此已後。唯用修相。釋勝解中結前文下牒。定先已如所思。惟發起勝解。故知前亦是修慧。欲界寧有。若唯上二。

卽三十三下文云。又了相作意爲斷。爲得發希願  
 心勝解作意正發加行。故知了相是欲界餘六方  
 上二。既得上定。下惑不生了相。既是上心下惑。卽  
 應不起。云何如發希願。未令惑滅。方爲六行其勝  
 解爲加行道。卽伏上心正無閒道。當伏種子。釋彼  
 修定慧已。文云。其已上定。未必已得。何爲加行。心  
 修習已至後方得。雖爾論云。六十二云。近分攝六  
 作意。訖云。此七始初禪。乃至非想。又下隨順等四  
 作意。相收中與勝解同攝。又力勵等四作意。初一  
 是不定地心。若了相。是不定地。何故不云了相是

力勵作意。及有閒作意收。又三瑜伽中云。了相者  
 是已得定作意。無文言欲界在一界時法也。遠離  
 作意中言斷上品煩惱。及彼麤重者。若無漏道斷  
 麤重理更無疑。若有漏道云何斷麤重。釋云。若斷  
 上品心時。先卽斷此品惑。令行者身中硬澀性斷。  
 令不得起。令身調順。又伏種子上麤重。令不生現  
 惑者。名斷麤重。不然此文。唯約無漏爲讖。第二復  
 次釋觀察作意。遠離增上慢。如大論三十三云。由  
 樂斷修欲界煩惱於行住位。不復現起。遂作是念  
 我於此惑爲覺知。不覺知於一諦境作意思惟不

能違逆不能厭毀彼作是念我未正解脫為欲增  
 斷為此作意若依如是文即已謂無煩惱名為增  
 上慢今既誠已更復觀察令不起深計已解脫慢。  
 又二十八云云何離增上慢謂於所得觸證無增  
 上慢離顛倒執於真所得起得想乃至真證亦爾  
 是為離增上慢遠離此慢故即遠離三十三第三  
 復次釋離增上慢解之取餘文可不此七作意第  
 九帙中明通無漏者未見文觀察作意通勝進無  
 閒道據文思之可解若以修慧名作意此即皆是  
 修慧若以修慧相應作意名作意此七以作意數

為體如三十三遠離攝樂生時能適悅身離生喜  
 樂於時時閒微薄現行加行究竟轉時即彼喜樂  
 轉增轉勝至究竟果徧身充滿生彼喜樂無有閒  
 隙云何與四種作意相攝者了相勝解二總名隨  
 順作意大論第十一云第二十五作意若遠離究  
 竟二名對治作意當二十六攝樂一種名對治及  
 順清淨作意當二十七若觀察作意名順觀察作  
 意當三十九此四作意如大論二十八云隨順作  
 意者於所緣境深生厭壞起正加行而未斷惑若  
 勘三十三唯勝解作意名正發加行初二作意隨

順作意所攝了相亦起正加行豈不相違會云據  
實了相亦正加行卽如二十八卷又隨順作意是  
加行今三十三就無閒道鄰近勝處說故唯說勝  
解不論了相據實無違又以了相聞思所聞不如  
勝解一向修故據勝唯說勝解不取了相對治作  
意者謂能斷惑順清淨作意者謂心下覺取淨妙  
相策令歡悅順觀察作意者謂順觀察煩惱斷與  
未斷此如大論第十一卷四十作意中廣說彼下  
文以四十攝七卽四十中有攝七徧今以七攝四  
十故但攝四種不論於餘如彼下文相攝如決擇

六十二有四道相攝與此勘之謂加行道等六十  
六四道相收復別以下取與四對治相收者如三  
十三云與四對治相收了相勝解二是厭壞對治  
遠離加行究竟三是斷對治餘三無文義準思之  
可知攝樂一種以斷惑故亦斷治觀察作意或是  
持對治是前諸品解脫道故亦得是遠分對治是  
勝進道故究竟果作意是持對治亦是解脫道故  
若以前無閒道爲加行道後心望自品爲無閒道  
者是則遠離攝樂等皆有厭壞對治義若除初無  
閒道以去後爲前解脫道餘四次第相望皆有對

治義若第二無閒道攝樂作意以去望初無閒道  
 皆名勝進道皆有遠分對治義勘下四修中文此  
 作意若有漏者皆名伏對若無漏者皆離繫對治  
 若無漏作意初二是加行道即有漏名伏對治餘  
 無漏故名離繫對治若二乘人及菩薩一分為欲  
 斷煩惱障及有漏等此七是煩惱障對治若菩薩  
 一分為斷法執故名所知障對治與四作意相收  
 一力勵運轉作意謂初修行者令心安住等住未  
 得作意所修猶是不定地非七作意所攝二有閒  
 運轉作意者得所修已漸次勝進即了相作意所

收由為聞思閒故驗此文了相亦修慧三無閒運  
 轉作意謂了相乃至加行究竟四無功用運轉謂  
 加行究竟果作意如二十八九說如二十八云與  
 三瑜伽相攝一初修業瑜伽此復二種一於作意  
 初修業瑜伽即初學業人住心一緣未得作意未  
 證定心故知了相是修慧一淨煩惱初修業已得  
 所修作意於諸煩惱欲淨其心即了相收二已習  
 行瑜伽謂除了相於餘乃至加行究竟五作意中  
 已善串習三度作意瑜伽謂住加行究竟果作意  
 由此超過加行方便所修作意安住修果其與六

現觀相收至下十現觀當說又與四十作意相攝  
如大論第十一卷廣說。

又麤相者謂於一切下地從欲界乃至無所有處如  
是麤相略有二種。一住於重若不寂靜住故。二命行  
微少壽命短促故。靜相者謂於一切上地從初靜慮  
乃至非想非非想處與麤相相違故。

論釋下地麤相中大論二十七有二復次麤相第  
一復次麤相有二。一體麤雖一切地皆具五蘊而  
下界最為鄙惡深可厭逆。二數麤下界色蘊有多  
品類等第二復次與此文同第三十及三十三云。

有六麤相謂義事相品時理等廣如彼釋義謂語  
中有如是義事謂內外二事相謂自共相白黑品  
名品過去未來現在名時四種道理名理此乃通  
論一切麤相廣如第十卷。又有復次還同此文極  
有厭逆法用廣如彼論。

品類建立者於初靜慮定具三品熏修謂輕中上如  
初靜慮餘靜慮及無色三品熏修亦爾。由輕中上品  
熏修初靜慮故於初靜慮中還生三異熟如初靜慮  
於餘靜慮中若熏修若生果各三品亦爾。諸靜慮中  
三品熏修生三果者謂梵眾天梵輔天大梵天如是

等廣說如前。於無色界中無別處所。故不立生果差別。所以者何。於無色界無有安堵宮殿等處。故不建立生果差別。然由三品熏修無色定。故彼異熟生時。有高有下。有劣有勝。彼異熟生時有高下者。由壽命等有差別。故有劣勝者。染汙不染汙。多分少分。有差別故。

釋品類中。如顯揚第二卷廣釋。不可繁引。乃至生無色界。無宮殿等。以無色貪故等。

名想建立者。謂於四靜慮中。三摩地差別無量名字。不可算數。不可思議。何以故。於初靜慮所攝定中。諸

佛世尊及得究竟大威德菩薩摩訶薩。所入三摩地。彼三摩地一切聲聞及獨覺等。尚不了其名。豈能知數。況復證入。如般若波羅蜜多經中說。三摩地其數過百。如是於餘大乘經中說。三摩地其數無量。如於初靜慮所攝定。於餘靜慮無色所攝定。亦爾。如是所說。皆依靜慮波羅蜜多清淨者。謂初靜慮中邊際定。乃至非想非非想處邊際定。是名清淨靜慮無色。邊際定者。為欲引發勝品功德。得自在等修。堪任定到究竟處故。

△出世閒中大文分三。初明出世閒體。次明此所依

後明滅定亦出世間。

出世間道者謂於修道中法智類智品所攝若智集智滅智道智如是八智相於見道中已廣說。

初中初列後指此見道說。

及彼相應三摩地等。或未至定所攝。或初靜慮乃至無所有處所攝。非想非非想處。唯是世間。不明了想。恆現行故。由不明了想。恆現在前。非極明了現行。聖道之所依止。是故一向世間所攝。由此道理。彼想羸劣。不能猛利取所緣相。故名無相。復次云何知非想非非想處。無有聖道。由世尊說。乃至有想三摩鉢底。

方能如實照了通達。

第二別中。初明智及相應依八地。後明非想非智。依不說中間禪。卽初定攝上地。無此不須簡略。唯初未至有無漏。故恐濫上未至。所以說問何故上地無中間下地有耶。初得彼定。起上難。故梵王等臣主別故。八智緣差別如六十九。何獨初未至有無漏。如六十九說。非想名世間。無斷惑道等故。此中說斷惑明利道名出世間。故由此應作四句。有是出世非世。謂下八地明利無間道。有唯世間非出世。一切有漏道。有俱者。謂有頂無漏道。不爾滅。

定應非出世。又有四句。卽初句卽十地無分別正體智。第二句卽唯世俗有漏智俱句。卽十地後得智。此通取非想故言十地。

出世中謂於修道中法智類智乃至如實照了通達。此中文意如從未至乃至無所有處有無漏非非想地。八智與忍。此八地皆有。亦能斷惑。如瑜伽六十三及顯揚第十九云。唯依諸靜慮及初靜慮未至能入聖諦現觀。非無色無色定中毗鉢舍那劣故。非生無色界能入現觀。彼處難生厭故。如大論釋六現觀中三依五依生。西方釋云。此三卽智

諦現觀。邊現觀。戒現觀。其信通漏無漏思。唯有漏究竟唯無學故。故取前三五依者。卽初未至乃至第四禪。不取中間禪及無色定。以入現觀位。故唯依此五。五地能入見道。見道初入卽得前三現觀。所以不取中間禪者。以梵王所居多散亂故。下文中間雖有無漏非斷惑。如非想地唯遊觀者。又入現觀依地不說故。又唯初靜慮近分能入。非餘近分。餘近分卽皆有漏故。初近分通漏無漏。以聖弟子初無定。故依未至而斷下惑。從初靜慮以去。爲前有定。皆依根本而斷煩惱。不依未至。如彼論廣

釋其修道斷惑通依入地從初未至乃至無所有處故。即彼論廣作是說。聖人生彼上二界皆得起修智其非想地如大論有無漏能入滅定等。此唯遊觀非斷惑。如下斷惑中廣辨。諸師多以中間禪亦入見道者不然。未見文未尋理取小乘義故。

滅盡三摩鉢底是出世閒由聖道後所證得故。

第三明滅定中有二。初標滅定體出世閒後辨地依。

辨地依中分二。初明起地。後問答明不起地。

要於人趣方能引發言。引發者是初起義。

初起地中分二。初明初起地。後明後起地。

或於人趣或於色界能現在前。先已生起。後重現前。故。或於人趣者。謂即於此生。或於色界者。謂後生彼。

後起地中分二。初總明。或欲色界後起。後問答釋之。佛色界得重起。有伏惑得滅定。六二果不得。

論云。或於色界能現在前。先已生起。後重現前。故。者如第三卷釋滅定中廣釋。

云何聖弟子已得無色定。已離色界。欲復生色界耶。不必永離色界。欲方入無色定。是故此中應作四句。若已離色界欲者。一切皆能入無色界寂靜解脫定。

耶。設能入無色界寂靜解脫定者。一切已離色界欲耶。答此初句者謂依未至定已離色界欲而不能得入無色界寂靜解脫定第二句者謂諸聖者已得第四靜慮不求生無色界而起厭背第四靜慮行恆現在前捨斷結道依勝進道漸次能入無色界寂靜解脫定第三句者謂即此行者勤求離欲依斷結道漸次能入無色界寂靜解脫定第四句者謂除上爾所相。

四句中云何聖弟子已得無色定已離色界欲復生色界耶。此中問意已離色界欲得無色定耶已

得無色定後生色界耶總合作問故有此文初問即慧解脫人未得入解脫故第二問即第三果人以無漏道斷三禪已下惑伏第四禪以上惑得滅盡定。一說如唯識第七卷釋雖命終生第四禪後依勝進道而得滅定問曰第四禪以上惑既以勝進無漏道伏以是遊觀故得起彼地無漏何故後生色界如凡夫起六行等時即不生彼地故為此難答曰聖人生他地以種子潤生故凡夫以現行潤生故不可例如前第三卷云云如第二卷鈔一釋云此是寂靜解脫定者未必是滅定今依大論

三十三解滅定中云若諸聖者已得有頂欲暫時寂靜住從有頂心與求上進無所得故心滅不起故知寂靜解脫定非滅定。

問無色界中何故滅定不起現前答生無色界此滅盡定多分不起現前由住寂靜解脫異熟者於此滅定多不發起勤方便故所以者何諸聖弟子為欲安住寂靜住故於人趣等引此滅定令現在前若已生無色界者不由功用自然安住第一寂靜解脫異熟住不復發起方便功用求此滅定令現在前。

論云由住寂靜解脫異熟者謂無色貪所感報四

蘊異熟故名寂靜顯揚十八云無色定名寂靜等問中無色界滅定不現前者此約起依為問不約成依為問如大論攝論等若未建立阿賴耶識依者於無色界不發起滅定若建立依者即彼界入滅定此中更曾云就小相說而非究竟極理如唯識第七卷廣。

輕道者謂輕輕輕中輕上品道由此道故能捨三界所繫地地中上上上中上下三品煩惱中道者謂中輕中中中上品道由此道故能捨三界所繫地地中中上中中中輕三品煩惱上道者謂上輕上中上上

三品道。由此道故能捨三界所繫地地中輒上輒中  
 輒輒三品煩惱。如是輒中上品道復各別分為輒等  
 三建立九品為顯修道所斷煩惱漸次斷故。復何因  
 緣輒輒品道能斷上上品煩惱。由此煩惱於極猛利  
 毀滅慚愧無羞恥者身中麤重現行易可覺了。易可  
 分別是。故此上品煩惱猶如麤垢微少對治即能除  
 遣。若下品煩惱在與上相違者身中微隱現行難  
 可覺了難可分別。如微隱垢大力對治方能除遣。由  
 此道理當知所餘能治所治相翻建立亦爾。

輒等三道中。此謂斷修惑非見惑見惑述理生故

修惑述事起故下智斷上惑如論文可解下智斷  
 下惑其理當云何。如第十三云建立二果中以三  
 界惑攝為九品始欲界初品終非想始品如是合  
 為一品豈不下智斷下惑耶。答曰智有猛劣根有  
 上下智劣根下。如此處文智猛根上如十三卷智  
 猛根上下道望有頂初惑還成下智斷上惑理實  
 無違於修道中以無相觀斷惑大論五十八說。

方便道者謂由此道能捨煩惱所以者何。由正修如  
 是道時能漸捨離各別上品等煩惱所生品類麤重  
 一分漸得轉依是名修道中方便道。方便本論  
作加行

加行道或有漏無漏或斷惑伏惑得擇滅等如常  
 可解。如大論六十九說有多復次與此文無違  
 無閒道者。謂由此道無閒永斷煩惱令無所餘所以  
 者何。由此道無閒能永除遣此品煩惱所生品類麤  
 重令無有餘。又轉麤重依得無麤重。是名修道中無  
 閒道。

其無閒道又轉麤重依得無麤重者唯識一解。一  
 云此時猶未捨彼無堪任性正現前故。今言捨者  
 正捨名捨。如未起殺怨想。二云此與障種已滅名  
 捨。

解脫道者。謂由此道證斷煩惱所得解脫所以者何。  
 由此道能證煩惱永斷所得轉依故。勝進道者。謂為  
 斷餘品煩惱所有方便無閒解脫道。是名勝進道所  
 以者何。為斷此品後餘煩惱所有方便無閒解脫道。  
 望此品是勝進。故名勝進道。又復棄捨斷煩惱方便  
 或勤方便。思惟諸法。或勤方便安住諸法。或進修餘  
 三摩鉢底諸所有道。名勝進道。又復者。為顯餘義。捨  
 斷煩惱諸方便道。但正思惟契經等法。或復於先所  
 思所證法中安住觀察。或復進入餘勝品定。諸如是  
 等名勝進道。又為引發勝品功德。或復安住諸所有

道名勝進道。所以者何。若為引發神通無量等諸勝  
 品功德。或彼生已現前安住。如是等道名勝進道。如  
 是已廣說修道相差別。今乘義勢。更辯諸道修之差  
 別。方便論本  
 作加行

勝進道中大論云。或有無閒為斷餘品修加行道  
 此於前品名勝進道。於後所斷名加行道。此論云。  
 為斷此品後餘惑。所有加行無閒解脫道。望此是  
 勝進。此論據實論遠近後三道。皆前勝進大論約  
 一道鄰近顯說。并出此觀後別起加行趣心語。非  
 於一觀即起九品道語。又此中第二復次有三釋。

前二皆云。或勤方便。六十九。或有無閒中云。解言  
 或住放逸。此論言。或勤方便。彼言。或住放逸者。此  
 論牒解中。或復於先所思所證法中安住觀察。故  
 言。或勤方便。彼論更有解云。或有無閒不修方便。  
 但於前品生知足想。不求勝進。即與此文同。彼論  
 放逸之言。別復次釋。彼論更解云。或於已斷以觀  
 智而更觀察。亦與此文相當。雖爾。彼論言。已斷。此  
 論云。所證。亦有相違。取前復次釋勝。設爾。立勝進  
 道漸漸增勝。名勝進道。既云。或住放逸。亦勝進道。  
 此論何用。或勤方便之言。細讀更問。勘唯識第十

及六十九有四道立為章門。

修云何略說有四種謂得修習修除去修對治修得  
 修者謂未生善法修習令生習修者謂已生善法修  
 令堅住不忘倍復增廣除去修者謂已生惡不善法  
 修令永斷對治修者謂未生惡不善法修令不生如  
 是四種修差別相隨其所應依四正斷說為得故修  
 名為得修由此修力得所未得諸善法故習即是修  
 名為習修由此修力數習已得諸善法故為除故修  
 名為除去修由此修力除去現行位諸不善法故修習  
 對治名為對治修對治未來諸不善法令成不生法故。

又道生時能安立自習氣是名得修從此種類展轉  
 增盛相續生故又即此道現前修習是名習修由即  
 此道現前行故又即此道現在前時能捨自障是名  
 除去修由此能滅自所對治麤重障故又即此道既  
 捨自障又令彼未來住不生法中是名對治修由已  
 得轉依於未來世安置彼障令住不生法故。

四修中得修若小乘得修在未來今大乘得修謂  
 現在世種子未能生上心修習此種令生現行名  
 為得修現行之法修令增長名為習修如第二復  
 次釋中初地道生現行令增名為習修安立自種

展轉增長名為得修未必唯取未生現行時種子。  
 又由具四種對治故名對治。修謂厭壞對治。斷對治。  
 持對治。遠分對治。厭壞對治者於有漏諸行見多過  
 患。謂以如病如癱等行厭壞。五取蘊故。斷對治者謂  
 方便及無閒道。由彼能斷諸煩惱故。持對治者謂解  
 脫道。由彼任持斷得故。遠分對治者謂此後諸道。由  
 彼令先所斷煩惱轉遠離故。如是四種對治差別。是  
 前對治修差別義。方便論本  
作加行

四對治中此厭患對治謂有漏諸行。法師通漏無  
 漏聞思慧等。此義不然。此中義別聞思一向有漏。

云何通漏無漏聞思慧等。斷對治謂加行無閒道。  
 前解七作意中初二作意是厭患對治。皆加行道。  
 遠離等三作意是無閒道。今既云斷對治取加行  
 無閒道。厭患作意非加行道。豈不相違。釋云初二  
 作意是加行道。是厭患對治。今此中斷對治攝加  
 行無閒道者。取遠離作意已去無閒道。前無閒望  
 後無閒是加行道故。此二并斷對治。雖前二皆加  
 行道。此中不說以厭患對治非正斷惑故。

第二復次釋次十一種道五類中分二。初解五類  
 十一道後釋修義。初文有二。初列略釋後廣別解。

初文復二初列後釋。

復次。道差別有十一種。謂觀察事道。勤功用道。修治定道。現觀方便道。親近現觀道。現觀道。清淨出離道。依根差別道。淨修三學道。發諸功德道。徧攝諸道道。當知此中由覺分等差別。故建立十一種道。如其次第。謂三十七菩提分法。四種正行。四種法跡。奢摩他毗鉢舍那。三無漏根。

列中復二初列後結屬。

觀察事道者。謂四念住。由此最初以不淨等行。觀察一切身受心法事故。勤功用道者。謂四正斷。由徧觀

察一切事已為斷諸障發勤精進故。修治定道者。謂四神足。如是淨除一切障已。復由欲勤心觀門。修三摩地。令成調順。堪任性故。現觀方便道者。謂信等五根。如是修治三摩地已。為欲證得無漏聖道。勤修增上緣煖頂方便故。親近現觀道者。謂信等五力。如是已得增上緣者。為欲無間通達諦理。修習摧伏不信等障。忍第一法近方便故。現觀道者。謂七覺支。由此最初各別內證覺真理故。清淨出離道者。謂聖八支道。由從此後為令修道所斷煩惱永得清淨。修出離道故。由此道理。菩提分法如是次第。依根差別道者。

謂四正行由依近分根本等地差別及利鈍根差別  
 故苦正行者依止未至及無色定如其次第止觀劣  
 故樂正行者依止根本靜慮雙道轉故。一遲通者謂  
 鈍根依苦樂。二速通者謂利根依苦樂淨修三學道  
 者謂四法迹由此淨修增上戒等三學故。無貪無恚  
 能淨修治增上戒學終不於貪欲瞋恚門毀犯所學  
 處故。正念能淨修治增上心學由不忘所緣持心令  
 定故。正定能淨修治增上慧學由心得定能證如實  
 智故。發諸功德道者謂奢摩他毗鉢舍那由此能成  
 辦一切功德故。攝諸道道者謂三無漏根由此能攝

初中究竟一切道故。未知欲知根攝方便道及見道  
 已知根攝修道具知根攝究竟道。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十一

