

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十六

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

決擇分中得品第三

云何得決擇

得品第三初問後答。

得品前前修行今獲果圓有尅有證故名爲得前
成就品通漏無漏曾及未曾趣未發趣三性諸法。

今此宗明無漏未曾發趣善得品有二初問後答。

略說有二種謂建立補特伽羅建立現觀

答初略後廣補特伽羅雖非實有下爲廣有二初

廣補特伽羅能證次建立現觀略有十種。下廣現
 觀所證後第十四卷解一切種妙智意云復次於
 諸現觀位證得後勝品道時下合料簡二能證
 所證廣建立能證中有二初立所由後正建立。
 答中有二初標人法後廣分別初中有二初論本
 文後釋師解。

前為能證後是所證

釋師解中分二初解二所以前為能證等是後補
 特伽羅者釋妨難謂持自體故名法可有所證既
 無有常一我誰為能證也菩薩地說所學法如是

學能修學此二名菩薩地前法品等所學法此現
 觀法如是學補特伽羅能修學也無量色等差別
 法者所註法無量也無量差別相想法者能註名
 想法無量也。古人解云初色蘊無量後色蘊處無
 量。此不順文云何稱想。又解前為所緣又想能緣
 取故分齊相勝故也。雖有此解不及名體總立一
 數取趣或無量色等差別即是無量色中想唯有
 心想解故都非實有。

補特伽羅雖非實有由四種緣是故建立謂言說易
 故順世間故離怖畏故顯示自他具德失故言說易

者若於無量色等差別無量差別相想法中總合建立一假有情卽呼名往來等種種言說遂不為難。順世間者非諸世間唯依法想而起言說多分依有情想而起言說。是故聖者為化世間必應同彼方便建立補特伽羅。離怖畏者世間有情未會甚深緣起法性若聞一切有情無我便生怖畏不受正化。顯示自他具德失者若離假立有情差別唯說諸法染淨相者。是則一切無有差別不可了知如是身中如此過失若斷未斷如是身中如此功德若證未證。是故建立補特伽羅。

所由有三初標次列後釋

云何建立

建立中初問後答

略有七種謂病行差別故出離差別故住持差別故。加行差別故果差別故界差別故修行差別故。

答中有三初列七類

病行差別復有七種謂貪行瞋行癡行慢行尋思行等分行薄塵行。出離差別有二種謂聲聞乘獨覺乘。大乘住持差別有三種謂未具資糧已具未具資糧已具資糧。加行差別有二種謂隨信行隨法行果差

別有二十七謂信解見至身證慧解脫俱解脫預流
 向預流果。一來向。一來果。不還向。不還果。阿羅漢向。
 阿羅漢果。極七返有家家。一闍中般涅槃。生般涅槃。
 無行般涅槃。有行般涅槃。上流。退法。阿羅漢。思法。阿
 羅漢。護法。阿羅漢。住不動。阿羅漢。堪達。阿羅漢。不動
 法。阿羅漢。界差別者。謂欲界。異生。有學。無學。如欲界
 有二。色界。無色界。亦爾。又有欲色界菩薩。又有欲界
 獨覺。不可思議。如來。修行差別。略有五種。一勝解行
 菩薩。二增上意樂行菩薩。三有相行菩薩。四無相行
 菩薩。五無功用行菩薩。如是等。補特伽羅。無量差別。

次隨列顯有二。初列後結。

後別牒釋有二。初別牒七類釋。後釋預流漸頓出

離。

貪行補特伽羅者。謂有猛利長時貪欲。雖於下劣可
 愛境界。而能發起上品貪。故起即長時無斷絕。故如
 貪行者。乃至尋思行者。亦爾。各隨自境。猛利長時。如
 理配釋。等分行補特伽羅者。謂住自性位。煩惱遠離。
 猛劣住平等位。諸煩惱。故隨境界。勢力煩惱。現行。故。
 薄塵行補特伽羅者。謂住自性位。微薄煩惱。如前所
 說。自性位煩惱。相今此煩惱。望彼是微薄。故雖於增

上所緣境界而微薄性煩惱現行昔所修習勝對治力所摧伏故。

別解中病行差別前標七今為四。一貪。二例。三等分四薄塵。

貪行等如大論二十六廣釋。此中唯取勤而不利及俱句是餘二句等分薄塵中收下復次乃說其相等分中彼論云。如彼事貪等現行若上品境上品貪等現行是前二句與境相稱亦等分收。又釋但二句即前門收。此中唯取前二行薄塵中如大論二十六云。於上品境起微劣貪是薄塵於中品

下品境貪專不起此文又中品起下欲豈非薄塵行此中且據一品語非全作法語思準應知。

聲聞乘補特伽羅者謂住聲聞法性若定不定性是鈍根自求解脫發弘正願修厭離貪解脫意樂以聲聞藏為所緣境精進修行法隨法行得盡苦際當知此中以種姓根願意樂境界行果差別說聲聞乘對獨覺菩薩根性說此為鈍若不爾即與隨法行等利根言相違。

出離差別有三言法隨法行者廣如上釋。一曰教名為法行者名隨法隨教法而行名法隨法行。又

滅諦名法道名隨法隨滅行故名法隨法行。又有如如是法正智名隨法云云。如上會釋。

獨覺乘補特伽羅者。謂住獨覺法性。若定不定性。是中根自求解脫。發弘正願。修厭離貪。解脫意樂。及修獨證菩提意樂。即聲聞藏為所緣境。精進修行法隨法行。或先未起順決擇分。或先已起順決擇分。或先未得果。或先已得果。出無佛世。唯內思惟。聖道現前。或如麟角獨住。或復獨勝部行。得盡苦際。若先未起順決擇分。亦不得果。如是方成麟角獨住。所餘當成獨勝部行。

論解獨覺中云。或先未起順決擇。乃至先已得果。下云未起決擇分未得果。此二迴心成麟角。所餘成眾出者。此中已得順決擇分與未得果何異。雋法師云。今大乘云未得決擇分迴心者。唯此成麟角。餘三句成眾出。何已次言未得果。已對句成。故此義不然。如下解。又從聲聞迴心入緣覺。從煖頂忍迴心。不至世第一法位。以前三位有多刹那。世第一法。唯一刹那。故不得轉時。若如毗婆娑。使捷度。又如俱舍論偈曰。轉三餘。釋曰。轉聲聞三善根。成異正覺。獨覺乘等。不世第一法。亦一刹那。不迴

心故。此小乘義。今大乘不然。義曰。世第一法亦多剎那。何以得知。即此前論文云。世第一法即此生。故非一剎那。若以此義。四位俱得迴心。又世第一法不得出觀。唯在觀中。云何得迴心。亦不得也。唯前三位。又以不定性人。各有三乘種子。若迴心已。即獨覺種子生。獨覺果以羅漢等迴心。亦成獨覺。故若已聲聞六十劫。修習解脫分迴心。入獨覺時。成眾出。若至獨覺解脫分等善根位等中。更四十劫。練者成麟角。此大智度論云。已得決擇分。成眾出者。約不練根人涅槃語。此中言未起決擇分及

未得果迴心成麟角者。此中有義曰。若未起決擇。至迴心者。皆成麟角。大小乘咸然。此義決定。疑曰。若已六十劫未迴心時。修習及迴心已。更四十劫。修習可爾。若雖已六十劫。修迴心已。更不四十劫。練根。又先非六十劫人。但三生人等。迴心後復不修習。雖未起決擇分。已不多修習。故此人成何者。義曰。此人一向利根。先未修習。已迴心及未迴心時。已六十劫。修習迴心。必經獨覺位。或百劫。或四十劫。修習必成麟角。無異文。故如決擇分六十四文解。其已入決擇分位迴心者。有二。一已經六

十劫修習及未修習迴心已更四十劫及百劫練
 根此人定成麟角故論云稱未得果者有成麟角
 二經六十劫已迴心及未六十劫已迴心迴心已
 不經四十劫乃至百劫修習者此人成眾出故論
 云已起順決擇分者成獨勝部故論云有已起順
 決擇分成眾出未得果者成麟角有此二文不同
 非餘三果向迴心成麟角為已得果故其迴向時
 三乘各於何位等者大義曰若二乘人迴心向大
 者從初發心乃至得二乘無學已來皆得其有成
 果不同如前釋若大乘獨覺退等者至下退中釋

又其迴心時至所迴心取果處何位釋曰大乘並
 至初行位其有迴心取獨覺者以緣境位行與聲
 聞相似故隨何位解脫分迴心即次第至獨覺此
 位又還至獨覺初行位以根性異故不可超位若
 已得決擇分善及果已去者皆隨次第至獨覺此
 位問其取獨覺果時須取那舍果後方取獨覺果
 以非想地非有漏心所厭故廣如前釋

大乘補特伽羅者謂住菩薩法性若定不定性是利
 根為求解脫一切有情發弘正願修無住處涅槃意
 樂以菩薩藏為所緣境精進修行法隨法行成熟有

情修淨佛土得受大記證成無上正等菩提得受大記者謂住第八菩薩地證得無生法忍故。

大乘根性人中言淨佛土受大記者謂住第八地得無生忍故。佛地論謂初地得無生忍。智度論有二無生忍。一初地同佛地論。二八地同此文。以變易分段不同故說八地以證理。故住無住處故說初地。又無漏等相續故說八地得無漏。故說初地。問修淨佛土類所受記有多種。或地前受。但總當成佛。未受城邑國土門徒父子等大別記。或八地受別記。乃至第一弟子名某甲。等方名大記勘問。

顯揚第八有六記資糧論有五同顯揚五唯無有時限。一即前四故。首楞嚴經亦說五類。

任持中前標有三。今分爲二。初解脫決擇各三。後如是下料簡。

未具資糧補特伽羅者。謂緣諦增上法爲境發起煖品清信勝解成就煖品順解脫分。未定生時。已具未具資糧補特伽羅者。謂緣諦增上法爲境發起中品清信勝解成就中品順解脫分。已定生時。已具資糧補特伽羅者。謂緣諦增上法爲境發起上品清信勝解成就上品順解脫分。即此生時。又未具資糧者。謂

緣諦增上法為境於諸諦中成就下品諦察法忍成就下品順決擇分未定生時已具未具資糧者謂緣諦增上法為境於諸諦中成就中品諦察法忍成就中品順決擇分已定生時已具資糧者謂緣諦增上法為境於諸諦中成就上品諦察法忍成就上品順決擇分即此生時。

初分為二。

如是三種補特伽羅由成就順解脫分順決擇分各三品故約能引生順決擇分及諦現觀如其次第未定已定即此生時。

料簡中有二。初合料簡二位後別解二位。合解中有四。初解二位各三之相。

於諦增上法清信勝解相是順解脫分即於此法諦察法忍相是順決擇分。如其次第信增上故慧增上故。

次解二位差別之相。

此中三品順決擇分者謂除世第一法由世第一法性唯一刹那必不相續即此生時定入現觀非前位故。

次解決擇三品之位。

未具等三種解脫分及三種決擇分中除鄰近決
 擇分一剎那解脫分及世第一法外皆有三位。且
 如一煖已定生時或卽此生時入道。或復有忍未
 定生不卽此生入見道。雖位在後。入道時疾。雖位
 在前。入道時後。以此理故。不可如文便謂煖等爲
 初位。乃至忍卽爲後位。一一位中有三未具等人
 故。其第一法以論云。卽此生故。便謂多剎那。雖多
 剎那。仍是一觀相續。又正義解。卽此世第一法生
 起已定入見諦。非離此一生也。故唯一剎那。
 從下中品順解脫分順決擇分有可退義。此唯退現

行非退習氣已依涅槃先起善根者不復新起。故依
 此下品順解脫分善根薄。伽梵說若有具世間增上
 品正見。雖經歷千生而不墮三惡趣。

後解二位退不退相。

就退文中言中下解脫分決擇分可退。唯除決擇
 分中世第一法者。以煖等別有四位。收前三各三
 品。一唯一品。以此故。除餘增上忍及解脫分中上
 品者。以決定并前故。非下中品得有決定。退中言
 中下雖退。唯退現行不退種子者。此以現行不成
 就義說。非失種子。猶如七支戒不新生名捨。非其

舊種。此中下位雖退仍不新造惡業然墮惡道故說佛言願等。此中退者便不決定。二乘位中說非向大乘若決定者定得所趣非上位退以此義故於煖等位有退不退。如上未具等三人。唯知緣覺準斯可解。又有解如疏云。忍不退入惡趣決定故。今言增上意樂非必一切下品解脫分皆退故。若大乘退者依優婆塞戒經舍利弗已曾八萬劫修習。至十住第七心退菩薩本業瓔珞經四十劫退智度論六十劫退。其實皆亦至第七心說劫數不同故有多少。勘問若純業說六十劫若雜業說八

萬等

又有四種順解脫分。一者依憑順解脫分。二者勝解順解脫分。三者愛樂順解脫分。四者趣證順解脫分。從善法欲乃至為求解脫所有善根皆名依憑順解脫分。於彼相應教法所有勝解俱行善根。是名勝解順解脫分。緣解脫境作意相續清淨喜俱所有善根。是名愛樂順解脫分。即於此生決定發起順決擇分所有善根。是名趣證順解脫分。

順解脫分中從善法欲即解脫分體以愛菩提等故名善法欲。其當未具等三人者以義準思初二

未具第三第四依下二次第問文。大義曰。五停心觀總別念心下品決擇分方便是決擇分收。今以煖等四善根本說決擇分。其實五停心觀等亦是。非解脫分耶。勘中邊說。

復有六種順決擇分。謂隨順順決擇分。勝進順決擇分。通達順決擇分。餘轉順決擇分。一生順決擇分。一座順決擇分。若最初所起緣諦境行下品善根。是名隨順順決擇分。卽此善根轉成中品。是名勝進順決擇分。望前下品是增勝故。卽此善根增至上品。於此生中決定堪能通達諦理。是名通達順決擇分。又卽

此位中不定種姓者。爲迴向最勝菩提。及諸獨覺。爲求無師自證菩提。轉趣餘生。是名餘轉順決擇分。若於此生定能通達。是名一生順決擇分。若於此座定能通達。是名一座順決擇分。

六決擇分前三隨自乘。卽未具等三隨次配屬。其第四卽此位中決定不定種姓者。爲迴向最勝菩提。及諸獨覺。轉趣餘生。是名餘轉順決擇分。法師云。卽用聲聞煖頂忍三善根。迴求獨覺。如前可知。卽聲聞煖頂迴求菩提。以聲聞忍得生。非擇滅故。不求菩提。法師雖別迴心獨覺。與大乘別。仍未得

法師意問。獨覺迴求菩提。準可知。此中論言迴心者。前三句皆迴心。若前三句皆迴心。是則未具資糧。等三中云。何前言已具資糧。決定不退。彼前言不得退。何論迴心。此言三句皆得迴心。非已具人。有退也。若迴心向大等如此。若獨覺人如前退中。釋其世第一法。唯退不得迴心。一觀一刹那。故第三句亦名一生。第五句亦名一生。此何異也。法師云。第三轉下中根得上根。通達現觀。據轉根人語。第五據不轉根人語。云何。此中言轉不轉。豈有在決擇分已從下中而轉上品。乃言不轉。本是上品。

若不轉根本是上品。應取未定生等。方至此第五一生。若從未定生方至一生者。云何言不轉。以此義故。更作異思。第三句謂從發心未迴心已來。望自乘語。第五既迴心。隨所迴心見道。更語故有差別。既言轉根。前三句是轉根。未必是未具等三人。未具等但轉生非轉根。以此義故。亦隨前解。第六一句通定不定。故判云。前三句通定不定。性人隨望自乘語。第四五句唯迴心已人語。第六一句亦通二種。

隨信行補特伽羅者。謂資糧已具。性是鈍根。隨順他

教修諦現觀隨法行補特伽羅者謂資糧已具性是利根自然隨順諦增上法修諦現觀。

隨信法行中論云謂資糧已具性是鈍利根等者。

大論五十八相違如前第九抄二十六唯二復次。

釋文雖多不及此解法師云既言資糧已具取一

生解脫分善根人定入決擇分者既不定久但言

資糧已具何廢得取一生一座解脫分人又唯取

決擇分善根資糧已具一生一座定入見道者是

則煖頂等皆是隨信法行以皆具生等故大乘義

曰唯取決擇分善根一生者以鄰近見道殊勝故

一座者即向故非此中收隨信法行從師不從師

累如二十六二復次廣釋問何故此二人不入果

差別義曰為未至果故問曰若爾者前三向人亦

未至果亦應不入果差別中義曰言前三向雖未

至果已近聖道已得果故此非切難又問曰隨信

法行是決擇分位不入果中收初向取一座決擇

分應非是果攝義曰隨信法行取一生非即一觀

證果故故非果差別中收初向雖取四善根一觀

得果果中攝無違更難思之。

信解補特伽羅者謂隨信行已至果位見至補特伽

羅者謂隨法行已至果位。

二十七聖果差別中分六。初二依加行差別。次一依定差別。謂得入定故。次二依障差別。斷定障異故。次八依道差別。次八依生差別。後六依退不退差別。此依瑜伽二十六說。彼初雖解二十七。然自下解後六位中。以隨信法行為加行別。不說信解見得。今解即彼二人至果名信解等。故亦可名加行差別。彼論解退不退名時解脫。不時解脫。此開為六。亦復何爽。然六無學。六人各一。此說住名。約不練根故。五十七說。五人練根不動。亦練望自性。

非他性即是。如第六不動望自果。不練望獨覺菩薩。即練菩薩。亦爾以望自果。即練。如此第十四未說。

二十七賢聖總有六類。由因根性得果差別立二。謂信解見得。由滅定差別立一。身證。由道果差別立八。四向四果。由生差別立八。謂極七返家家。二閒。中般。生般。無行般。有行般。上流。由退不退立六。謂退思等。遠有自類。故開為五。由障立二。謂慧解脫。俱解脫。煩惱障及定障。二離不同故。

信解見至。即前利鈍人已至於果。隨四果皆是。如

二十六云卽隨信法行信解因他教等見至自緣
法教觸證沙門果名見至解故知取四果

身證補特伽羅者謂諸有學已具證得八解脫定卽
不還果說名身證由身證得八解脫定具足住故八
解脫者謂有色觀諸色等後當廣說。

身證中言具證八解脫方名身證若不具得八解
脫唯得一二乃至六七不名身證如大論二十六
云有二復次如下復次云謂身證人於八解脫身
作證具足住而未獲得諸漏永盡乃至列八解脫
名已能順逆入出自在乃名身證故知不具得不

名身證準前第九論云四句中斷三禪下惑伏以
上惑方得滅盡定此那舍人方名身證若雖斷三
四禪乃至無所有處惑不得滅定及斷初二禪惑
不能伏惑得滅定者不名身證問此人爲作餘那
舍謂有行等人不答曰不作或作樂定上流生於
非想而般涅槃若伏惑得定退滅定時亦生第四
禪廣如前四句中釋仍亦生無色不作有行等色
界人流於色界必得滅定故又若不定性人卽於
欲界而迴心故問何故不作生色界已而般涅槃
要生無色義曰已於欲界得滅定故至色界已方

要修滅定若非退人但為無色樂定那含此義為
真廣如前說

慧解脫補特伽羅者謂已盡諸漏而未具證入解脫
定唯究竟斷慧所對治煩惱障故俱分解脫補特伽
羅者謂已斷諸漏及具證入解脫定由煩惱障分及
定障分俱得解脫故。

慧解脫俱解脫具證入解脫名俱解脫唯得一二
解脫及全不得者非俱解脫是慧解脫何以得知
要具證入方名為俱及不具證名慧解脫釋此二
人中論有具證字故慧解脫中唯言究竟斷慧障

故知雖得一二乃至七解脫斷定障不究竟斷故
非是俱人如大論二十六兩復次釋

預流果向補特伽羅者謂住順決擇分位及住見道
十五心剎那位。此中意說始從一座順決擇分乃至
未得初果皆名預流果向。

預流向中取前云順決擇分中第六一座以此觀
入見諦非前位故言十五心者此隨順相論以下
準此義知又即隨信法行人得一座及定不定性
一座者皆是若迴心已一座不是初向即煖等四
善根皆是初向并有一座故若在煖頂位是信法

行後得一座忍等煖頂二位卽非初向除此已外
卽初向收又初向有二種。一超越。二次次第。第可
知。超越者謂先伏五品後入見諦未至道損亦初
向若次第伏斷五品是第二向餘準此作之易解
預流果補特伽羅者謂住見道第十六心剎那位卽
此見道亦名入正性決定亦名於法現觀問誰於見
道最後心位得初果耶答若於欲界未離欲者後入
正性決定得預流果謂次第者雖少分離欲亦名未
離欲彼後入正性決定至第十六心位得預流果
預流果中論云未離欲者入正性決定得預流果

雖少分離欲亦名未離欲謂在凡位以世間道伏
欲界五品等煩惱入見道依此文但總言不分別
且以一道理謂六行時唯伏五品現入見道方斷
種子卽取此論文爲證問曰三界見惑障初果入
見道時可斷種五品修惑不障於初果何故說入
見斷種釋曰先以世間道伏五品現行已種子力
劣雖非障果入見道亦斷又斷此乃知我共傳法
師引顯揚第十九云先以世間道伏無所有處以
下惑入見道唯斷欲界九品種初禪以上不斷以
不障第三果故依此道理準彼初果亦不斷彼五

品修種以不障初果故如第三果此文屢尋未見
問曰上惑下智斷上智斷下惑修惑既細如何以
見道下智斷修道下惑耶法師三說一說卽與見
道惑同時斷但爲一見無閒解脫如次初果取第
四果以下智斷非想第九惑不下惑故無過是利
智故二說如十六行至道法忍方斷入修惑細故
三十六心斷見惑訖不出觀起修道智斷五品等
惑其修惑修道斷雖一惑一無閒道今隨見道五
品等惑但爲一無閒斷今雖三說意取最初如前
伏惑初果超越第二三果應如理知其先伏惑得

初果人若但斷三四品以下入見道經生是家家
若但斷五品等修唯有餘四品惑云何潤生於欲
界經生亦復是何人釋曰此人既斷五品第六品
惑微劣豈不次第初果斷五品時必斷第六以心
增故此惑勢劣故今伏惑初果人雖先斷五品先
智勢用強故此品惑勢劣故必定須斷第六品惑
方可經生等無有卽住斷第五品惑而經生者若
爾卽以七八品惑潤生是不還果及一間等仍疑
未決定問以此妨故先以世閒道伏惑入見道不
斷經時義無妨故若爾云何潤生未離欲聖者以

現行潤今此人已伏現行唯有種子第六品以去
現行得有若以前五品種子潤生卽與未離欲聖
者論文相違若用第六品現行種子潤生前五品
既有種子不斷潤生之力云何乃成一來人不用
前五種子潤且義曰還用前五種子潤若爾云何
釋未離欲聖者文述曰言未離欲聖者等論文據
次第初果不伏惑人語何妨伏惑未離欲聖者以
種子潤如論云凡夫以現行種潤無想天後生下
界時無心不廢唯以種子潤雖欲界聖者以現行
潤何廢別有唯以種子潤問又且如初果人更未

用無漏修道唯以欣上厭下乃至得初禪以上此
人命終云何潤生欲種未斷不可卽生上界以得
上定復不退故下界復須以現行潤旣無現行應
無下界生等義曰如前熏禪人準釋臨命終時必
定須用無漏道斷修惑生上界不然須退失上定
又必無未用無漏道而唯用有漏道欲界命終者
此據不退人若退人欲界生死無妨若唯退三四
禪等不退初二禪卽命終亦無此人亦必用無漏
道不然卽并退若退乃至唯有伏欲界一二乃至
七八品等如前不斷種

若倍離欲者後入正性決定得一來果謂先用世間道已斷欲界修道所斷六品煩惱名倍離欲彼後入正性決定至第十六心位得一來果若已離欲者後入正性決定得不還果謂先用世俗道已斷欲界修道所斷九品煩惱名已離欲彼後入正性決定至第十六心位得不還果問若已永斷見道所斷一切煩惱得預流果何故但言永斷三結得預流果耶答最勝所攝故由此三種障解脫得最為殊勝所以者何於解脫是不發趣因故雖已發趣復為邪出離因故及不正出離因故由薩迦耶見執五取蘊為我我所

深生愛樂故於大苦聚不生厭背於勝解脫無發趣心或有有情雖已發趣解脫然由戒禁取及疑僻執邪道疑正道故便邪出離及不正出離又此三結是迷所知境因故迷見因故迷對治因故所以者何由薩迦耶見迷所知境於大苦聚虛妄增益我我所相故由戒禁取迷能知見於顛倒見謂為清淨出離因故由疑迷正對治於三寶所不決定故

初果得一來果名倍離欲者欲界修惑總有九品下三未斷以下三望六是倍離欲又以前三望六是倍可知初果斷三結中言我我所者此見道我

見道我所乃至或二十句六十五句可知修道未
那中我見如前文釋三結如此論有二復次如小
義以見斷四諦故言我見收苦下一切我見若根
本故言戒取收道下一切以道下戒取爲道故言
疑收四諦下及集滅一切使故世間因出世果皆
疑故以增用故故說三結又隨因故如身見邊見
隨生說身見邊見隨戒取者見取隨疑邪見隨故
說三合因因生三有六餘四鈍使因此三而生故
但說三結永斷唯次第初果增斷煩惱人非先伏
惑人廣如前說。

一來果向補特伽羅者謂於修道中已斷欲界五品
煩惱安住彼道所以者何由見道後已斷欲界乃至
中中品煩惱及住彼斷道故一來果補特伽羅者謂
於修道中已斷欲界第六品煩惱安住彼道所以者
何由已永斷中煖品煩惱斷道究竟建立此故。

若經生成家家不經生卽此向一體別故又此向
未經生是向若潤是向進皆得一來果潤生不潤
取斷六惑爲一來故。

不還果向補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第七
第八品煩惱安住彼道所以者何由一來果後已斷

欲界煖上煖中品煩惱及住彼斷道建立此故。

不還向如一來向準知。

不還果補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第九品煩惱安住彼道所以者何由彼永斷欲界煖煖品煩惱斷道究竟建立此故問若已永斷一切見道所斷煩惱及已永斷欲界修道所斷一切煩惱得不還果何故但言永斷五順下分結得不還果耶答最勝所攝故云何最勝由此五結能為下趣下界勝因故名最勝所以者何下趣者謂那落迦旁生餓鬼下界者謂欲界以薩迦耶見戒禁取疑為最勝因令諸有情

不越下趣故以貪欲瞋恚為最勝因令諸有情不越下界故。

不還果中其超越人如前說不伏斷上界惑等亦如前說身見戒取疑下三趣因雖見道斷以此處斷苦集故說人天由貪瞋為因故說不越下界雖見道時亦斷此修道中從究竟盡故言三結收見惑一切盡言貪瞋收修惑一切盡以二處斷苦集那含是一處集故又超越人見修俱時斷故說或其次第人應不言斷五下分結以此義故如前說勝如顯揚第十九說伏惑等未見文此第三果下

界不經生成有行等那舍以欲界未經生故先以
 會潤生聖厭生苦即不生上界如下廣釋。又不斷
 第七中惑及第六識中我見如別章及第一卷抄。
 阿羅漢果向補特伽羅者謂已永斷有頂八品煩惱
 安住彼道。

第四向人亦次第斷惑者非伏惑入見道者如前
 說成上流等隨所斷地則不受生即第三果帶果
 行向等如第二第三向等準釋。如伏惑入見諦不
 斷種即無帶果行向人。唯有次第向人若超越斷
 惑人作帶果行向人故。

阿羅漢果補特伽羅者謂已永斷有頂第九品煩惱
 安住彼究竟道問若阿羅漢永斷三界一切煩惱何
 故但言永斷一切五順上分結得阿羅漢果耶答最
 勝所攝故云何最勝由此五結是取上分因及不捨
 上分因故名最勝所以者何由色無色愛取欲界上
 色無色界生故由掉慢無明不捨此上生故以愛慢
 疑上靜慮者為彼所惱故。

第四果中五上分結若二處斷若集即說一切結
 盡不爾唯說上分結二界愛為一分無明掉慢為
 五以增勝故唯取爾數如論文言疑者以疑說無

明於疑時無明增故或法執疑卽疑机爲人是無
 明體非疑使也如前第九卷四無記根中說此果
 及前三果向等悉皆通隨信行法行等此第四果
 離後六種無學及俱慧解脫人外無體廣釋如別
 處其斷煩惱生上界廣如第二卷滅定中論。

極七返有補特伽羅者謂卽預流於人天生往來雜
 受極至七返得盡苦際。

極七返中大乘無別文廣如毗婆沙一名妨問曰
 何故名七生以極生不過七故二應多妨問曰何
 故作是說述曰以人天中生有并中有合有二十

八以本有等而言皆不過七生如三轉十二行法
 輪一諦有十二行合四十八行以一諦各十二不
 過十二故但說十二行輪此亦如是三應至八妨
 問曰何故但七不至八耶答增減者皆有疑不以
 疑故述於法以業力故唯受七有以聖道力故不
 至第八若七步地以四大力得七步毒力故不至
 八若又至八者便是佛法外在凡夫身必受八生
 等業今得非擇滅唯有七生在如世人中七世相
 是眷屬若過七生者以非佛眷屬於增上忍除七
 生外一切生得非擇滅若不爾一一業受無量生

故此據決定性人爲論。或有不滿七。乃至天二生。人一生。人二生。天一生。說極爲論。故有七生。四若數得道生。應有二十九生。不名七生。妨以七生合有二十八。故蓮施設論。彼云。須陀洹受二十八。有故。若以此義。卽不說得道生人中。得道天上涅槃。天中得道。翻入卽是五七生中。若起聖道。應有入涅槃。妨七生中。得起聖道。以業力。故不入涅槃。此聖道非斷惑。但遊觀。故不入涅槃。六若有佛在世。七生滿已成阿羅漢。應出家相。若無佛世。應無出家相。妨以羅漢必受出家相。故若無佛世。要當於

餘法中出家。方得果。有義在家亦得果。得果已不住家。於餘法中出家。受法服。有五百辟支。本是聲聞。於彼出家亦得。若無如前說。如俱舍論。若佛不出。在家得羅漢果。已必不住家法。爾必得比丘威儀。又有說。或作別道人威儀。七九品業。其潤生建立諸果。過去何潤生。法師云。古有二說。依法師云。景法師。休法師。說以十四生爲論。上三品類。其潤四生中。三品類。其潤二生。下三品類。其潤一生。上上品獨能潤十四生中。四生。上中上下。其潤四生。中上品獨潤二生。雖復其潤。皆有潤四生之義。故

云類共潤四故雖斷上中品時上下品獨有二生
 自力羸上第獨借力中中中下其潤二生如上三
 品釋下上品獨潤一生下中下下其潤一義曰若
 斷三四品餘二生三生明知斷上三品時有三生
 在若斷中上品時餘二生在故知上三品潤四生
 斷時四生無但有三生在若斷中上時餘二生在
 故知能潤二生若樂慧不還等準應知妨曰上中
 上下既其潤四生何故斷上中時上下品仍潤二
 生既獨能潤二生何故言其如前解並以強弱道
 之強獨潤弱其潤又上中上下中上三品潤生既

等云何名三品休師云法師云念師說以七生說
 上上潤二生上中上下共各潤一生雖斷上中時上
 下仍潤一生中三品本無位故一切法但有上下
 故中三品或分屬上或分屬下中上品屬上品故
 猶潤一生中中中下其潤一生以屬下故羸者同
 上三品細者同下三品下三品共潤一大生潤既
 爾損亦爾若以中品無別位屬上下者其上中上
 下二品有別位何故相似潤一生入者唯有七生
 一來應無迴向大不定性人妨述言七返者有二
 種一決定性人如前說二不定性以得初果時未

迴心合是七生人已依生故雖七生已迴心以從
 因說亦是七生者若不定性迴心向大如佛地論
 第二卷或更不經生則受變易報云何作或得第
 四禪地無漏邊定潤變易生故或九品業前忍時
 雖得非擇滅以大乘非擇滅法更得受生故更經
 多生受分段變易報方得佛果廣如佛地論第二
 卷同是七生必潤不潤生者非若預流果經生者
 是不潤生者非

家家補特伽羅者謂即預流或於天上或於人中從
 家至家得盡苦際所以者何即預流果進至一來果

向或於天上或於人中決定往來極受二有方般涅
 槃故。

家家中大乘無文斷二三四品俱家家相若五
 必六若六即一來故論云極受二有未出煩惱品
 故生如極七返有九品並在或受二二生豈由惑
 品潤也又斷七八時猶有一生故亦可一來無有
 斷五必斷六理如超越果有斷五入聖者故答曰
 一閒唯出欲界故無斷五品忍不至六今解有之
 故亦無妨唯斷二三品潤生者是其潤生如前說
 二不說斷五及初二品潤生妨第三應述曰若斷二

二品卽潤生者今謂無此人以論文不別立賢聖
 故如大智度論斷一二品潤生者名中間須陀洹
 今大乘不立以無此人故彼隨順文豈以不立卽
 無此人耶如無色那含難述曰無色卽此中樂定
 上流是何故爲例復是難不可以一例多人然若
 斷五品必增斷第六第六法羸劣故不能作留難
 趣果心猛非餘三四品等爲例以不趣果故彼惑
 作留難故惑體強故三云何家家第二家家有二
 種卽如大論二十六云有二種一天一人卽如下
 引一人中家家謂人中生或一天下二天下三天

下生或一天下一家二家三家生一天中亦爾或
 生一天二天三天或生一天一家二家三家等得
 聖四家家因緣具三緣故方名家家關一不可故
 雜心云若斷三四種一斷結成就彼對治二以根
 謂無漏根餘二生三生三以業旣爲潤生不同斷
 二品五生在斷三品二生在廣如前說五聖人造
 業不義曰不造總報造別報如說世尊說彌勒成
 佛時事會中有未離欲有學人聞是說已皆共立
 願使我聞見是好妙事已方般涅槃此云何通答
 曰此須與時於所須物無所乏少不爲苦痛所逼

而有所願若為苦痛所逼於一切生處更無願求
 我若能如鳥飛於空者願於今日而般涅槃若作
 是說聖人不作欲界受身造業者彼作是說彼家
 家若二生三生造業者於凡夫時若斷三種四種
 結或凡夫時斷謂先世閒或聖人時斷謂因得無
 漏故復有說者聖人作欲界受身造業者家家須
 陀洹造一生若三生必受總業或凡夫時造或聖
 人時造斷三種若四種結或凡夫時斷或聖人時
 斷今大乘凡夫時用六行非永斷心伏故在忍位
 亦可爾設有此義無妨造業唯凡夫時非聖人時。

六初二三果若經生生上界者不厭生死妨故。義
 曰一閒種子謂此閒得正決定此閒畢竟謂一閒
 漏盡乃受七有家家一來果一閒現般涅槃如此
 聖人不生色無色界以聖道舊任身品厭生處故。
 聖人易世必有三事。一不退二不練根三不生色
 無色界。七釋妨難謂合有現般。謂此身得果此身
 般涅槃論今不立理實有之今義思不越四果卽
 前四向果中收所以不立若不以此義則別合立
 之此人果上不經生非七生向中不受生非家家。
 更不經生得果非不定故合立之又合立不定般

於後果後向中經生得涅槃者此名不定初果人
住果經生雖不滿七及雖未受生決定作七生此
人七生所攝且如上流住欲界梵天雖未流者亦
名上流決定上流故若家家因緣具決向中受生
雖未受生亦名家家前三不攝於後向中經生已
去身第三果等者今以義準得皆名不定文雖不
說理必有之以此推尋二皆全有雖爾今立二十
七賢聖不立有此二人如不定般人謂約第二向
斷一二品及先斷五品人見諦經生長今大乘決
定無有此人如前釋若有何故不立妨何以唯三

家家等以義準家家相以三天下生故廣如前述
家家七返等中古有二解一空法師等為十四生
二餘德為七生上上損益一生上中上下各一中
上損益一中中中下共損益一下三品共一生今
大乘或可不然一切全界煩惱皆潤生故互皆相
資但由道漸上時惑漸斷盡生自然少非品定損
益故有斷一品二品五品家家於理無爽瑜伽但
言天人家家不同小乘說斷惑品三緣立故一以
業二以道三以斷結故三四品成就彼對治餘二
生三生即三緣故

一問補特伽羅者謂卽一來或於天上唯受一有得盡苦際所以者何卽一來果進至不還果向或於天上唯受一有得般涅槃故唯有一隙容此一生故名一閒。

一問人如大論二十六卷說此卽二種一斷七品一斷八品卽大論云謂卽一來果行不還果向已能永斷欲界上品中品唯餘下品唯更受一欲界天有卽於彼處而般涅槃問曰若斷七品餘有二種子在云何名一閒義曰不以一種在名一閒以一有閒在名一閒有說唯斷七品結名一閒非斷

第八名一閒以斷第八品時必能離第九品故如斷第五品必增斷第六不能障礙留難離欲結故復有說斷五品增斷六品以不能障礙留難非不斷八品成一種子問曰第九種結性亦羸劣不能留難何故有斷八不增斷第九品名一種子答曰若斷五品時未離欲界結盡故猶可受生不能留難非斷第八增斷第九以離欲結盡故能為留難以於下界不受生故有三時煩惱業能極障難一謂頂向忍時諸惡趣決定業能為障礙若起忍時此業於何處受生二聖人離欲界時欲界決定業

能為障礙若離欲者此業於誰身受報耶。二得無
 學時決定應受未來有業能為障礙若得羅漢此
 業於誰受報也。以此義故有斷八結一間必無斷
 第五家家者。二明受一種受者。故論云人中子者
 人中一生分天中子者天中一生分此據二處皆
 得果向入涅槃如此論及大論二十六云唯云於
 天中得涅槃此據人中得果也於天入涅槃非約
 天中得果語若論大乘唯於天上得涅槃人中得
 果者豈無天中得果人也若有即於人中入涅槃
 一種子業為凡夫時造為聖人造有說唯凡夫時

造聖人時不造斷七八結時或凡夫時先斷或聖
 人時斷或說聖人時造亦凡夫時亦造一種子一
 生必受報業或凡夫時斷或聖人時斷如前說今
 大乘唯凡夫非聖人以厭生故廣如別處釋四聖
 人欲界經生者必不生上界此一間欲界潤生故
 不生上界前一往來人若次第斷結得果不經生
 住斷六結位後能增斷欲結生上界者住斷六結
 位中亦名一來果或若次第若超越斷六結必經
 一生者是一來果若欲界有一業在定經一生可
 名一來雖住斷位後增斷欲結欲界不經生生上

界者云何名一來上界多生故義曰豈以後能增
 斷欲界結生上界者住斷六位非一來果耶如不
 還果人除現般涅槃者生上界已者更不下生名
 不還云何住斷六位後能增斷下結生上界而名
 一來耶義曰此住斷六位下界經生不上生者別
 名一來但以住斷六位雖後能增斷生上界在此
 位故從名一來更難無極思之。

中般涅槃補特伽羅者謂生結已斷起結未斷或中
 有纔起即便聖道現前得盡苦際或中有起已為趣
 生有纔起思惟即便聖道現前得盡苦際或思惟已

發趣生有未到生有即便聖道現前得盡苦際此中
 顯示三種中般由煩惱力往趣生處令生有相續此
 煩惱已盡唯由隨眠力令命終後諸蘊續起此隨眠
 餘猶未盡或中有纔起由串習力聖道現前斷餘隨
 眠即於此位入般涅槃或中有起已為往生有纔發
 思惟聖道現前斷餘隨眠入般涅槃或思惟已往生
 有處未得生有聖道現前斷餘隨眠入般涅槃如是
 三種望生有處未發纔發已遠去位差別建立隨順
 七善丈夫趣經。

問何故中般無現纏中有未潤心受故不受當果

生正知入胎。卽中般中言生結者。如下文謂現有
 當果生。謂經生不還盡。此爲聖者遠盡獨覺之染。
 正知亦爾。此煩惱已斷者。是以聖人生上界中有
 潤生。有時以現行潤。此惑已斷起結者。如下文唯
 由隨眠力中有續起者。是以聖人生上界者。死有
 潤。中有時以種子潤。此種子未斷。卽第三果人欲
 界不經生者。生色界。此中有卽色界繫也。勘俱舍
 論問曰。何故上界一地。死生上界一地。時無中般。
 唯下界死生上時。有中般者。必初捨欲界身。住色
 界中有者。以厭三苦心極利。及厭生上界長壽故。

能得涅槃。捨色界身。生色界者。無苦可厭。非初捨
 下界身故。是故無中般。言有苦可厭者。此中有是
 色界繫。初已起厭。故名可厭。非正得般時。有苦可
 厭。捨色界時。亦雖厭苦。非如中有深起厭意。若以
 捨欲界身。有苦可厭。卽得中般者。須斯二果。應有
 中般。以第三果久修聖道。聖道成就。感品微劣。唯
 有斷無記煩惱。故所以有中般。非初二果久修聖
 道。雖有苦可厭。無劣感。易除。得有中般。故俱舍論
 有四復次釋。由道未成就。故由思不現前。故隨眠
 不劣。品故。欲界難出離。故毗婆沙師說如此。又所

應作事甚多。一應滅惡無記性煩惱。二應得第二
第三沙門果。三應出離三界若在中不能成就
此事。若以無記煩惱易斷。故立中般者。第三果色
界死有。應立中般。無不善等厭。故亦非初捨欲身
故。過如前。又若以無不善可厭。不得中般者。未審
彼金剛心。無不善可厭。故述曰。彼生身起聖道力
強。先來不妨。彼樂中有起聖道。今乃然也。以非初
捨欲界身故。不同金剛心生有身強。故問曰。生有
力強。而得有起道。下界中有起聖道。不得生有起
無漏。以中有起。故義曰。不然。豈以生有起道。雖別

得中有如下界。豈由中有起聖道。生有得起耶。不
然。六行伏惑。等中有不得耶。答曰。雖無文解。亦不
得。問曰。何故不得。以中有心劣。故所以不得。問曰。
聖道中有由起。何故不為六行。述曰。以今有會起
無漏。所以中有起聖道。問曰。如已伏欲界。欲生初
禪。初禪中有起。在於中有中。何故不起六行。義曰。
諸法師云。但以心劣。解妨難。無窮盡。義曰。以中般
要須初捨欲界身故。所以中有別有中般者。不以
初捨解得六行。是故中有無六行者。一切中有無
作六行者。中有起聖道少。故不別。其生結如小乘

畢竟非擇滅更不復生。今大乘不定若決定性生結乃畢竟不生。其不定性人生結後必定生。問曰：中般人何時迴心而生結？還生。義曰：亦如義當般道惑合然。其捨命時大乘根熟迴心發願生結還生。三大僧祇受生死報。又說纔至中有將般涅槃善緣現前大乘根熟迴心入大生結還生。問曰：中有之身何故得有現前善緣？大義曰：且如經說佛處中有二十年閒教化有情。以此準之。中有之中亦得迴心。若如前解中有卽不迴心。雖佛處中有教化諸眾生不可卽有中有迴心者。以諸生結

畢竟非擇滅。故若作後解任取許之。旣無別文理難一準。其迴心受分段變易身者。如變易中解如佛地第二卷勘如下上流中總釋。若許生結更起無色聖者亦有下生。舊非擇滅法亦更起。故不爾彼無化故。化無色生者非大乘義。思之。又言生結起結者非但唯愛取潤生時說生起結。且義釋曰：亦可中有生有一業所招。此業功能招中有者有感生有者無。但以生有中有二殊說生結爲煩惱。說起結爲隨眠。故下論文煩惱已斷謂生結隨眠未斷謂起結。或取潤愛義釋如前。或業潤同亦無

乖妨。任意思準。此三人者。如大論二十六云。有三
喻。如小札火。微星纒舉。即便謝滅。此喻初人。如鐵
搏鎚。炎熾赫然。鎚鍛星流。未下便滅。卽喻第二。如
彼熟鐵。鎚鍛星流。下未至地。即便謝滅。此喻第三。
如雜心中。亦有此義。以論云。七善丈夫。趣經者。謂
七丈夫。如雜心云。卽色界五人。中般分三人。及無
行等四。合名七種。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十六