

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十一

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

云何修道。

次第四明修道中有二。初問後答。答有二。初列後釋。

謂見道上所有世間道。出世間道。轉道中道。上道。方便道。無間道。解脫道。勝進道等。皆名修道。所以者何。諸佛聖弟子已得諦現觀。從此已上。爲斷餘結。方便數習世間道等。是名修道。方便論本
作加行

列中有二。一名所顯九義通相修道。二類差別。二

等中別顯修道不共別勝十一五類是前功德。初中復二。初別列九義三類差別。後釋論師所以者何。下解。後釋中列二。隨前所標顯名不顯二類別。故釋初修名中有二。初別解九義後。傍乘義辨修前法。前九義中分三。一世出世閒對。二三品對。三四道類。世出世閒分二。隨名別故。

世閒道者謂世閒初靜慮第二靜慮第三靜慮第四靜慮空無邊處識無邊處無所有處非想非非想處。如是靜慮無色由四種相應廣分別。謂雜染故清白。故建立故清淨故。

世閒道中有二。初列世閒八定後。依此八以四種相分別。然此八定通出世後出世閒中八智品實通世閒。然世閒者宗明有漏定以八定體寬能伏現行義增上。故說爲世閒。正證八智品唯在無漏。因以爲稱非不互通。然見道前非不得品品具足。行相周廣。要唯修道無學道中多分已得。別有勝事。不說入爲無學。又正修道位之所修。故名修道。然聞思修。欲界上有依所修習。折伏煩惱。唯定地非對故。不說欲界聞思。

四相分別中有二。初列後釋。然此四中初二通入

地所能治相對後二通八地依勝位八顯。

雜染者謂四無記根。一愛。二見。三慢。四無明。由此四惑染汙其心於諸染汙靜慮定門令色無色界一切有覆無記煩惱隨煩惱生長不絕。所以者何。由有愛故味上靜慮雜染所染貪味淨定輕安樂故。由有見故見上靜慮雜染所染依止靜慮發起計度先際等見故。由有慢故慢上靜慮雜染所染依證勝定起高慢故。由無明故疑上靜慮雜染所染求解脫者。由未通達真實道理於勝品所證常生疑惑爲解脫耶。不解脫耶。如是煩惱恆染其心令色無色大小二惑相

續流轉

就解雜染中有三。初標列。次別解。後結染。此中謂四取無明。瑜伽十二及六十二取疑。此論因彼論果由癡故疑。又此四種見疑唯分別愛慢通俱生。何故說修道障也。因說修道障他所有通說故。此中說爲根者。由此四種定煩惱故與退分位無相入出故爲生散煩惱爲根。第六中惑非第七也。古人說爲第七者。非不緣定起。此緣定起故。如瑜伽第十二。此所治能治對中淨定通八根本未至勝定。從愛爲名亦通八根本。八未至中有二說。一云

有二云無。

問四無記根中此四惑皆於末那中起論云於諸染汗靜慮定門等者此中意說由此四惑爲門染汗靜慮門言所由此惑爲所以大小二惑生長先際等見卽六十二見先際分別見等所攝如六十二見中說慢謂於下界生慢謂自地爲勝等如前會釋疑謂疑煩惱前文云疑無明增故由無明而起於疑五上分結廣如彼釋今論云唯由第七中惑故起上二界第六中惑者此約欲界不善增勝無能治道第六中惑應自然生其上二界有能治

道第六中惑應不得生有此妨故唯說上界言彼諸惑不應得起由第七惑故染汗第六第六故起惑釋疑文中言求解脫者且釋此若依實外凡異生生彼界中亦起此惑且舉求解脫者當起此疑何況餘凡此若未見諦卽內凡異生疑卽疑結若諸有學生彼界者且說爲法執疑如上分結說又疑無明增故有學雖斷疑借疑名說無明亦如上文分結釋又此約異生爲論不通有學無妨何以得知者下文云於勝品所證爲解脫不解脫等故知異生非諸有學又上文解經中若證眞理非他導

引自生決定故。顯揚十九初未至有喜根非餘。大論第十二支義。

清白者謂淨靜慮無色。由性善故說名清白。雖是世閒離纏垢故亦名為淨。

依此論文說唯有漏。如顯揚第二卷潔白謂淨靜慮及無漏。顯揚約八地所有道合作法通漏無漏。此論唯說有漏不言無漏。此論前初開九門。初是世閒門。於中別出淨白門。故唯有漏。顯揚是世出世閒門。故通漏無漏。理實無違。

第三建立中有二。初列四種後隨別釋。

建立者有四種。建立謂支分建立等。至建立品類建立。名想建立。於諸靜慮具四建立。諸無色中唯有三種除支分。

初中有二。初論本列。後釋師解八定通局。

支分建立者。謂初靜慮有五支。何等為五。一尋。二伺。三喜。四樂。五心。一境性。第二靜慮有四支。何等為四。一內等淨。二喜。三樂。四心。一境性。第三靜慮有五支。何等為五。一捨。二念。三正智。四樂。五心。一境性。第四靜慮有四支。何等為四。一捨清淨。二念清淨。三不苦。不樂受。四心。一境性。問。法有無量。何故唯立尋等為

支。答對治支。故利益支。故彼二所依自性支。故。由此三種支分滿足。不待餘故。初靜慮中尋伺二種。是對治支。能斷欲界欲恚害等尋伺故。喜樂二種。是利益支。由尋伺支治所治。已得離生喜樂故。心一境性。是彼二所依自性支。依止定力尋等轉故。第二靜慮中。內等淨。是對治支。由此能治尋伺故。喜樂。是利益支。心一境性。是彼二所依自性支。義如前說。第三靜慮中。捨念正知。是對治支。由此三能治喜故。樂。是利益支。心一境性。是彼二所依自性支。義如前說。第四靜慮中。捨清淨念清淨。是對治支。由此二能治樂故。不

若不樂受。是利益支。心一境性。是彼二所依自性支。諸無色中。不立支分。以奢摩他一味性故。

支分建立中。有二。初明支分建立。後明無色不立支。所以初中。有二。初解四靜慮具支多少。後解支增減。增減中。有二。初總問答。後別解支多少。所因支分四門。出體釋名。通廢立。別地名。廢立。

支分建立中。明禪支義名。合十八。假實合論。如顯揚十九。有開合。廢立等大精體。唯有七。徧行受。別境中。念定慧善中。捨不定中。尋伺。以此離爲十八。若約唯實通漏無漏體。唯有六法。以尋伺是假無

漏位中無此數故。準八聖道正思惟。諸法師但以慧爲體。不得用尋。尋唯漏故。又言尋伺法麤。唯在方便。瑜伽下文。定中無尋伺。無發語言。尋伺非無細尋伺。知定中用尋伺爲支體。無漏位中支無十八等。亦名四靜慮支。亦名心一境性支。義者利益。義隨順義。廢立問答者。色非隨順利益。定所以不名支。識蘊爲能所治。皆取等故。所以不取。無偏利益。能治義故。想蘊亦爾。無能治利益故。受蘊中餘苦。憂非利益等義。又彼地無故。行蘊廢立者。此二十四不相應。彼非利益。隨順義增。所以不取。徧行

五中四數能所淨等。如心王相似。所以不取。別境欲勝解亦爾。善中唯捨別。除下定劣性強故。所以獨取。餘則不爾。煩惱隨煩惱。非能治故。不定中惡作睡眠。非能治。順定。所以不取。增減四五者。約超行故。欲二障多故。欲界不善。二禪喜滿。故動增。又如八聖道中。思惟以慧爲體。卽以慧爲斷。惑支。至下廣別釋。尋伺以慧爲體。又約禪廢立。尋伺唯初定。喜樂至二三禪。不至以上者。此繫地法。不至於上界。不須釋妨。問。何故尋伺於二禪說斷。非內淨等。以內淨通無漏故。又非障故。不說斷內淨。云何

第二禪爲名非餘定。初義名如顯揚第二卷云。爲治尋伺故。攝念正知於自內淨。其心捨住遠離尋伺塵濁法。故名內等淨體。如大論六十三云。內等淨以念正知捨爲自性。與前顯揚第十九卷文同。第二義餘定不立內。於內門中離沈浮三法平等。令心品法淨。名內等淨也。顯揚第二云。內體徧淨。故立淨名。如顯揚十九云。念正知捨一切處。有何故。初靜慮等不立內淨。答曰。初禪中由尋伺門所引發故。雖有不說。第二靜慮中有踊躍自體之所作業及心所有少分煩惱所纏覆故。總以內淨名

顯之。第三禪中。彼心所有少分煩惱皆遠離故。顯彼自相。初禪雖離欲貪未離喜貪。第二禪雖離尋伺貪未離喜貪。第四禪中。卽此捨念極善清淨顯了。是故於諸靜慮如其所應。彼差別應知。此與大論六十三文同。第三禪旣離欲尋伺喜貪。何故不名清淨。義曰。以自地有樂故。第四定地雖有不苦樂非障。說清淨。若非障。何故不說正知。故知不苦樂是障。雖有羸劣。第三異。無剛猛障故。其不苦樂受唯第四禪非下地者。以下地有喜樂爲利益支。故不立。何故第四禪不立正知。此大乘無不立文。

毗婆沙有多復次。且一義曰。以不苦樂受體闇明
闇相違故不立。若爾何故立念捨耶。以治下地樂
故。正知彼受正相違非念捨二法。亦如大論第五
十六有不苦樂受與正知相違文。何故此二在四
禪名清淨。以樂無故。非如第三禪。其不取信輕安
爲支。以有意地樂故無輕安。以三法爲內淨體故
非用信數。約廢立者心心所通無漏者無量。何故
唯七數開耶。準下文且三緣故不用餘數。謂對治
利益所依。由具此三支遂圓滿。非待餘法。餘法亦
隨順禪。約此三故不立。如大論六十三第十九有

無量復次。且取此論文無繁廣引。何故初三等五
二上齊四。初如大論六十三云。問何因四靜慮立
四支五支耶。且如初禪住所依故。謂尋伺住。饒益
故。謂喜樂住。自性故。謂心一境性支。如是諸禪隨
義準知。大有復次不煩廣引。十地論同此論文。諸
無色等不立。初禪所治有五。如顯揚十九云。一貪
恚害尋二苦三憂四犯戒五散亂。如大論六十三
云。一欲貪二欲恚害三種尋思三憂苦餘二同此
何故相違者。且如大義大論意欲貪與欲尋伺雖
俱貪數。然欲貪於五欲境起煩惱。雖多爲此增勝。

欲尋謂未會境是尋上欲而唯意欲故分爲二顯揚意欲貪欲尋二法並有唯一名說爲欲尋知有欲貪以俱時故又義唯說欲尋不說欲貪略故不論大論憂苦皆受苦二禪雖斷此障輕微所以合說顯揚以識起各異故別說苦是現行故第二禪障有五。一初定貪二尋伺三苦四掉五定下劣。問曰何故初禪障有苦第二禪復有耶如六十三云。問何緣故知初禪中苦根未斷答彼品麤重未遠離故若於是處苦根已斷便與第二靜慮住時應無差別是故當知彼禪未斷初禪雖斷種子等非

究斷麤重第三禪有四。一第二禪貪二喜三踊躍卽緣喜作意也。四定下劣性。第四定障有五。一入出息二第三禪貪三樂四於樂發悟顯揚名於樂作意。五定下劣性。六十三與顯揚十九餘不相違如六十三鈔其簡道品者。至道品當會心一境性如大論三十六與九定相應名定與四慧相應名慧此中與定相應名定。九定中何定也應第九定以功用滿故。

等至建立者謂由七種作意證入初靜慮如是乃至非想非非想處何等名爲七種作意謂了相作意勝

解作意遠離作意攝樂作意觀察作意方便究竟作意方便究竟果作意。此廣分別如聲聞地後瑜伽處云何證入初靜慮時由七作意謂由定地作意見欲界中過患等故了達麤相。初靜慮中此相無故名爲靜相。是名了相作意。如是作意猶爲聞思之所聞雜從此已上超越聞思。一向修相緣麤靜相以爲境界。修奢摩他毗鉢舍那數數思惟如所尋思麤靜性相。是名勝解作意。由修習此故最初斷道生彼俱行作意。名遠離作意。由此能斷上品煩惱故及能遠離彼品麤重。故此觀行者復欣樂上斷見上斷功德已觸

少分遠離喜樂爲欲除去昏沈睡眠時時修習淨妙作意以悅其心。是名攝樂作意。如是正修行者方便善品所資持故。令欲界繫煩惱纏垢不復現行。因此爲欲審察煩惱斷與未斷復更作意觀察彼生隨順淨相。是名觀察作意。如是行者數數觀察進修對治爲令欲界一切煩惱於暫時閒得離繫。故此對治道相應作意是初靜慮最後方便故。名方便究竟作意。從此無閒證得根本最初靜慮俱行作意。是名方便究竟果作意。又由于相作意發希願心爲正了知所應斷所應得爲斷故爲得故。由勝解作意爲所求義

發正方便。由遠離作意捨上品惑。由攝樂作意捨中品惑。由觀察作意安心於所證。遠離增上慢。由方便究竟作意捨下品惑。由方便究竟果作意領彼所修作意修果。如爲證入初靜慮定修七作意。如是乃至爲證入非想非非想處定。如應當知。

等至建立中有三。初標七入八地。次別解七。後結釋麤靜相。初中如聲聞地後瑜伽處者。卽聲聞地有四瑜伽。第四瑜伽名後。卽三十三卷彼四復次第一第三同此。彼第二以離生喜樂起有多少。第四四種作意及四對治釋。其六十六有四對治攝。

第二十八有四瑜伽相攝。第十一有四十作意攝。七作意八門分別。一出體。古人以慧爲體。能斷道故。今解以作意數爲體。此論云最初斷道俱行作意。名遠離作意。故知非慧。又可是定數對法第一。是故心得定者。名得作意。定由作意勝立。從彼爲名。如念住等。或此論云。由定地作意。故知定地與作意數也。二釋名。相云了了作行相。了卽作意。勝解遠離俱時之作意。遠離者。體道也。樂云攝攝樂。卽作意。觀察俱時之作意。觀察者。道或作意。卽觀察不及前解。加行究竟卽作意。加行究竟之果卽

作意或果之作意果是慧道故前解勝。三依地。依此初入方便地有六。根本地有七。第二復次不斷方便地有七。不說第七是根本故理亦應爾。不爾第九解脫道不入根本。何作意所攝。其此明有漏作意如六十六依四道。第十一明四十作意有學無學等作意說亦通無漏。故知此七中了相一種。唯有漏餘六通無漏。勝解爲修道無漏加行故。或了相亦通無漏。從識了麤等三。了四諦相等。如煖頂二位忍下忍位。方名勝解。印可決擇。故其修已。此了相何妨。亦有此相。今正解前解勝。四四瑜伽。

相攝。如二十八五四道。六四對治。二種對治。四十四作意者。七釋妨難。何故初品斷道說二加行難故。第二斷道不說加行。易故與一名據實亦有總名攝樂。第三斷道亦以觀察爲加行者。亦難故。說創起最難。須二加行。餘易總一。或不說。何故第三斷道說解脫道餘二不說者。卽後作意故。如初品解脫道卽攝樂。已攝樂故。第二解脫道亦爾。俱攝樂故。相無分別。更不別說。或卽第二觀察所攝。觀察爲後加行。勝長作名。其第二解脫道雖未觀察。短念從長作名。亦無妨難。問九品煩惱何故唯說三。

無閒也。答世閒道唯有三品道故。若爾便無一閒之人。彼依聖道得一閒。故世道必三。又亦九品了相斷。上上勝解斷。上中品遠離能斷。上下上品盡時與名遠離。非前不斷。又第二三品準此應思。相此若六行彼厭得定必伏惑。若見道前觀諦得定不必能伏惑。卽三無閒中既有九品。以類同故。不說九品初二不能斷惑。此中熏修唯有有漏。同本地第四卷彼第十地更熏習生色究竟上。其第十二此已前說。凡三品修。第十二說有漏無漏四靜慮雜修生五淨居。如彼退生等義。

等至建立中明七作意。如大論三十卷廣說。如彼鈔廣有大義釋了相作意。雋師云。釋此論文似通三界。其六作意唯上界。大論此七作意共上二界。非下欲。會云。彼於根本說。故唯通上二。此論通說以初聞思爲方便。以初靜慮中初作意有聞思所聞。剋體唯修慧。故大論從多說唯上二。此論據實論。是以了相卽以聞思爲方便。雖有此釋。仍未會釋。若依三十三云。此了相爲聞思。閒除此已後。唯用修相釋勝解。中結前文下牒定先已如所思。惟發起勝解。故知前亦是修慧欲界寧有。若唯上二。

卽三十三下文云。又了相作意爲斷爲得發希願心勝解作意正發加行。故知了相是欲界餘六方上二。旣得上定下惑不生了相。旣是上心下惑。卽應不起。云何如發希願。未令惑滅。方爲六行。其勝解爲加行道。卽伏上心。正無閒道。當伏種子。釋彼修定慧。已文云。其已上定。未必已得。何爲加行心。修習已至後方得。雖爾論云六十二云。近分攝六作意。訖云此七始初禪。乃至非想。又下隨順等四作意。相收中與勝解同攝。又力勵等四作意。初一是不定地心。若了相是不定地。何故不云了相是

力勵作意。及有閒作意收。又三瑜伽中云。了相者。是已得定作意。無文言欲界在二界時法也。遠離作意中言斷上品煩惱。及彼麤重者。若無漏道斷麤重理。更無疑。若有漏道云何斷麤重。釋云。若斷上品心時。先卽斷此品惑。令行者身中硬澀性斷。令不得起。令身調順。又伏種子上麤重。令不生現惑者。名斷麤重。不然此文。唯約無漏爲論。第二復次釋觀察作意。遠離增上慢。如大論三十三云。由樂斷修。欲界煩惱於行住位。不復現起。遂作是念。我於此惑爲覺知。不覺知於一諦境。作意思惟不

能違逆不能厭毀。彼作是念。我未正解脫。爲欲增斷。爲此作意。若依如是文。卽已謂無煩惱。名爲增上慢。今旣誠已。更復觀察。令不起深計。已解脫。慢又二十八云。云何離增上慢。謂於所得觸證。無增上慢。離顛倒執。於真所得起得想。乃至真證亦爾。是爲離增上慢。遠離此慢。故卽遠離。三十三第三復次釋離增上慢。解之取餘文。可不此七作意。第九帙中明。通無漏者。未見文。觀察作意。通勝進無閒道。據文思之可解。若以修慧名作意。此卽皆是修慧。若以修慧相應作意。名作意。此七以作意數。

爲體。如三十三遠離攝樂生時。能適悅身。離生喜樂於時。時閒微薄現行。加行究竟轉時。卽彼喜樂轉增轉勝。至究竟果徧身充滿。生彼喜樂。無有閒隙。云何與四種作意相攝者。了相勝解。二總名隨順。作意大論第十一云。第二十五作意。若遠離究竟二名對治。作意當二十六。攝樂一種名對治。及順清淨作意。當二十七。若觀察作意。名順觀察作意。當三十九。此四作意。如大論二十八云。隨順作意者。於所緣境。深生厭壞。起正加行。而未斷惑。若勘三十三。唯勝解作意。名正發加行。初二作意。隨

順作意所攝。了相亦起正加行。豈不相違。會云。據實了相亦正加行。卽如二十八卷。又隨順作意是加行。今三十三就無閒道鄰近勝處說故。唯說勝解不論了相。據實無違。又以了相聞思所閒。不如勝解一向修故。據勝唯說勝解不取了相。對治作意者。謂能斷惑。順清淨作意者。謂心下感取淨妙相策令歡悅。順觀察作意者。謂順觀察煩惱斷與未斷。此如大論第十一卷四十作意中廣說。彼下文以四十攝七。卽四十中有攝七徧。今以七攝四十故。但攝四種不論於餘。如彼下文相攝。如決擇

六十二有四道相攝與此勘之。謂加行道等。六十六四道相收。復別以下取與四對治相收者。如三十三云。與四對治相收了相勝解。二是厭壞對治。遠離加行究竟。三是斷對治。餘三無文義準思之。可知。攝樂一種以斷惑故。亦斷治。觀察作意。或是持對治。是前諸品解脫道故。亦得是遠分對治。是勝進道故。究竟果作意。是持對治。亦是解脫道故。若以前無閒道爲加行道。後心望自品爲無閒道者。是則遠離攝樂等皆有厭壞對治義。若除初無閒道。以去後爲前解脫道。餘四次第相望。皆有對

治義若第二無閒道攝樂作意以去。望初無閒道皆名勝進道。皆有遠分對治義。勘下四修中文。此作意若有漏者皆名伏對。若無漏者皆離繫對治。若無漏作意初二。是加行道。卽有漏名伏對治。餘無漏故名離繫對治。若二乘人及菩薩一分爲欲斷煩惱障及有漏等。此七是煩惱障對治。若菩薩一分爲斷法執故名所知障對治。與四作意相收。一力勵運轉作意。謂初修行者令心安住等。住未得作意所修猶是不定地。非七作意所攝。二有閒運轉作意者。得所修已漸次勝進。卽了相作意所

收。由爲聞思閒故。驗此文了相亦修慧。三無閒運轉作意。謂了相乃至加行究竟。四無功用運轉。謂加行究竟果作意。如二十八九說。如二十八云。與三瑜伽相攝。一初修業瑜伽。此復二種。一於作意初修業瑜伽。卽初學業人住心一緣未得作意未證定心。故知了相是修慧。二淨煩惱初修業已得所修作意。於諸煩惱欲淨其心。卽了相收。二已習行瑜伽。謂除了相於餘乃至加行究竟五作意中。已善串習。三度作意瑜伽。謂住加行究竟果作意。由此超過加行方便所修作意安住修果。其與六

現觀相收至下十現觀當說。又與四十作意相攝。如大論第十一卷廣說。

又麤相者。謂於一切下地。從欲界乃至無所有處。如是麤相。略有二種。一住於重苦不寂靜住。故二命行。微少壽命短促。故靜相者。謂於一切上地。從初靜慮乃至非想非非想處。與麤相相違故。

論釋下地麤相中。大論二十七有二復次麤相。第一復次麤相有二。一體麤。雖一切地皆具五蘊。而下界最爲鄙惡。深可厭逆。二數麤。下界色蘊有多品類等。第二復次。與此文同。第三十及三十三云。

有六麤相。謂義事相品時理等。廣如彼釋。義謂語中有如是義事。謂內外二事。相謂自共相。白黑品名品。過去未來現在名時。四種道理名理。此乃通論一切麤相。廣如第十卷。又有復次。還同此文。極有厭逆法用。廣如彼論。

品類建立者。於初靜慮定具三品。熏修謂輒中上。如初靜慮。餘靜慮及無色三品。熏修亦爾。由輒中上品。熏修初靜慮。故於初靜慮中。還生三異熟。如初靜慮於餘靜慮中。若熏修若生果。各三品亦爾。諸靜慮中三品。熏修生三果者。謂梵眾天梵輔天大梵天。如是

等廣說如前。於無色界中無別處所故。不立生果差別。所以者何。於無色界無有安堵宮殿等處故。不建立生果差別。然由三品熏修無色定故。彼異熟生時。有高有下有劣有勝。彼異熟生時有高下者。由壽命等有差別故。有劣勝者。染汙不染汙。多分少分。有差別故。

釋品類中。如顯揚第二卷廣釋。不可繁引。乃至生無色界無宮殿等。以無色貪故等。

名想建立者。謂於四靜慮中。三摩地差別無量名字。不可算數。不可思議。何以故。於初靜慮所攝定中。諸

佛世尊及得究竟大威德菩薩摩訶薩所入三摩地。彼三摩地一切聲聞及獨覺等。尚不了其名。豈能知數。況復證入。如般若波羅蜜多經中說。三摩地其數過百。如是於餘大乘經中說。三摩地其數無量。如於初靜慮所攝定。於餘靜慮無色所攝定亦爾。如是所說。皆依靜慮波羅蜜多清淨者。謂初靜慮中邊際定。乃至非想非非想處邊際定。是名清淨靜慮無色邊際定者。爲欲引發勝品功德。得自在等修。堪任定到究竟處故。

△出世閒中大文分三。初明出世閒體。次明此所依。

後明滅定亦出世間。

出世間道者。謂於修道中法智類智品所攝苦智集智滅智道智。如是八智相於見道中已廣說。

初中初列。後指此見道說。

及彼相應三摩地等。或未至定所攝。或初靜慮乃至無所有處所攝。非想非非想處。唯是世間。不明了想。恆現行故。由不明了想。恆現在前。非極明了現行。聖道之所依止。是故一向世間所攝。由此道理。彼想羸劣。不能猛利取所緣相。故名無相。復次云。何知非想非非想處。無有聖道。由世尊說。乃至有想三摩鉢底。方能如實照了通達。

第二別中。初明智及相應依八地。後明非想非智依。不說中間禪。卽初定攝。上地無此。不須簡略。唯初未至。有無漏故。恐濫上未至。所以說問。何故上地無中間。下地有耶。初得彼定。起上難故。梵王等臣主別故。八智緣差別。如六十九。何獨初未至。有無漏。如六十九說。非想名世間。無斷惑道等故。此中說斷惑明利道名出世間故。由此應作四句。有是出世非世。謂下八地明利無間道。有唯世間非出世。一切有漏道。有俱者。謂有頂無漏道。不爾滅。

定應非出世。又有四句。卽初句卽十地無分別正體智。第二句卽唯世俗有漏智。俱句卽十地後得智。此通取非想故言十地。

出世中謂於修道中法智類智乃至如實照了通達。此中文意如從未至乃至無所有處有無漏非非想地。八智與忍。此八地皆有亦能斷惑。如瑜伽六十三及顯揚第十九云。唯依諸靜慮及初靜慮未至能入聖諦。現觀非無色。無色定中毗鉢舍那劣故。非生無色界能入現觀。彼處難生厭故。如大論釋六現觀中三依五依生。西方釋云。此三卽智

諦現觀邊現觀戒現觀。其信通漏無漏思。唯有漏究竟唯無學故。故取前三。五依者。卽初未至乃至第四禪。不取中間禪及無色定。以入現觀位故。唯依此五。五地能入見道。見道初入卽得前三現觀。所以不取中間禪者。以梵王所居多散亂故。下文中間雖有無漏非斷惑。如非想地唯遊觀者。又入現觀依地不說故。又唯初靜慮近分能入。非餘近分。餘近分卽皆有漏故。初近分通漏無漏。以聖弟子初無定故。依未至而斷下惑。從初靜慮以去。爲前有定皆依根本而斷煩惱。不依未至。如彼論廣

釋其修道斷惑通依八地。從初未至乃至無所有處故。卽彼論廣作是說。聖人生彼上二界皆得起修智。其非想地如大論有無漏能入滅定等。此唯遊觀非斷惑。如下斷惑中廣辨。諸師多以中間禪亦入見道者。不然未見文未尋理取小乘義故。滅盡三摩鉢底是出世閒。由聖道後所證得故。

第三明滅定中有二。初標滅定體出世閒後辨地依。

辨地依中分二。初明起地。後問答明不起地。

要於人趣方能引發言引發者是初起義。

初起地中分二。初明初起地。後明後起地。

或於人趣。或於色界能現在前。先已生起後重現前。故。或於人趣者。謂卽於此生。或於色界者。謂後生彼後起地中分二。初總明。或欲色界後起。後問答釋之。佛色界得重起。有伏惑得滅定六二果不得。

論云。或於色界能現在前。先已生起後重現前。故者。如第三卷釋滅定中廣釋。

云何聖弟子已得無色定。已離色界欲。復生色界耶。不必永離色界欲。方入無色定。是故此中應作四句。若已離色界欲者。一切皆能入無色界寂靜解脫定。

耶。設能入無色界寂靜解脫定者。一切已離色界欲耶。答。此初句者。謂依未至定已離色界欲而不能得入無色界寂靜解脫定。第二句者。謂諸聖者已得第四靜慮。不求生無色界而起厭背。第四靜慮行恆現在前。捨斷結道依勝進道漸次能入無色界寂靜解脫定。第三句者。謂卽此行者勤求離欲。依斷結道漸次能入無色界寂靜解脫定。第四句者。謂除上爾所相。

四句中云何。聖弟子已得無色定已離色界欲復生色界耶。此中間意已離色界欲得無色定耶。已

得無色定後生色界耶。總合作問故有此文。初問卽慧解脫人未得入解脫故。第二問卽第三果人以無漏道斷三禪已下惑伏。第四禪以上惑得滅盡定。二說如唯識第七卷釋。雖命終生第四禪後依勝進道而得滅定。問曰。第四禪以上惑既以勝進無漏道伏。以是遊觀故得起彼地無漏。何故後生色界。如凡夫起六行等時卽不生彼地。故爲此難。答曰。聖人生他地。以種子潤生故。凡夫以現行潤生。故不可例。如前第三卷云云。如第二卷鈔。一釋云。此是寂靜解脫定者。未必是滅定。今依大論

三十三解滅定中云。若諸聖者已得有頂欲。暫時寂靜住。從有頂心與求上進無所得。故心滅不起。故知寂靜解脫定非滅定。

問無色界中何故滅定不起現前。答生無色界。此滅盡定多分不起現前。由住寂靜解脫異熟者於此滅定多不發起。勤方便故。所以者何。諸聖弟子爲欲安住寂靜住。故於人趣等引此滅定。令現在前。若已生無色界者。不由功用自然安住。第一寂靜解脫異熟住。不復發起。方便功用求此滅定。令現在前。

論云。由住寂靜解脫異熟者。謂無色貪所感報四蘊異熟。故名寂靜顯揚。十八云無色定名寂靜等。問中無色界滅定不現前者。此約起依爲問。不約成依爲問。如大論攝論等。若未建立阿賴耶識依者。於無色界不發起滅定。若建立依者。卽彼界入滅定。此中更曾云。就小相說。而非究竟極理。如唯識第七卷廣。

輒道者謂輒輒輒中輒上品道。由此道故能捨三界所繫地。地中上上上中上下三品煩惱。中道者謂中輒中中上品道。由此道故能捨三界所繫地。地中中上中中輒三品煩惱。上道者謂上輒上中上上

三品道。由此道故。能捨三界所繫地。地中輒上輒中。輒輒三品煩惱。如是輒中上品道。復各別分爲輒等三。建立九品爲顯。修道所斷煩惱。漸次斷故。復何因緣。輒輒品道能斷。上品煩惱。由此煩惱於極猛利。毀滅慚愧無羞恥者。身中麤重現行。易可覺了。易可分別是。故此上品煩惱。猶如麤垢。微少對治。卽能除遣。若下品煩惱。在與上相違者。身中微隱現行。難可覺了。難可分別。如微隱垢。大力對治。方能除遣。由此道理。當知所餘能治。所治相翻。建立亦爾。

輒等三道中。此謂斷修惑。非見惑。見惑。述理生故。

修惑。述事起故。下智斷上惑。如論文可解。下智斷下惑。其理當云何。如第十三云。建立二果中。以三界惑攝爲九品。始欲界初品。終非想始品。如是合爲一品。豈不下智斷下惑耶。答曰。智有猛劣。根有上下。智劣根下。如此處文。智猛根上。如十三卷。智猛根上。下道望有頂初惑。還成下智斷上惑。理實無違。於修道中。以無相觀斷惑。大論五十八說。方便道者。謂由此道能捨煩惱。所以者何。由正修如是道時。能漸捨離各別上品等煩惱。所生品類。麤重一分。漸得轉依。是名修道中方便道。方便本論作加行

加行道或有漏無漏或斷惑伏惑得擇滅等如常可解。如大論六十九說有多復次。與此文無違。

無閒道者。謂由此道無閒。永斷煩惱。令無所餘。所以者何。由此道無閒。能永除遣此品煩惱。所生品類。麤重。令無有餘。又轉麤重。依得無麤重。是名修道中無閒道。

其無閒道。又轉麤重。依得無麤重者。唯識二解。一云。此時猶未捨彼無堪任性。正現前故。今言捨者。正捨名捨。如未起殺怨想。二云。此與障種已滅名捨。

解脫道者。謂由此道證斷煩惱。所得解脫。所以者何。由此道能證煩惱永斷。所得轉依。故勝進道者。謂爲斷餘品煩惱。所有方便。無閒解脫道。是名勝進道。所以者何。爲斷此品後餘煩惱。所有方便。無閒解脫道。望此品是勝進。故名勝進道。又復棄捨斷煩惱方便。或勤方便。思惟諸法。或勤方便。安住諸法。或進修餘三摩鉢底諸所有道。名勝進道。又復者。爲顯餘義。捨斷煩惱諸方便道。但正思惟契經等法。或復於先所思所證法中。安住觀察。或復進入餘勝品定。諸如是等名勝進道。又爲引發勝品功德。或復安住諸所有

道名勝進道。所以者何。若爲引發神通無量等諸勝品功德。或彼生已現前安住。如是等道名勝進道。如是已廣說修道相差別。今乘義勢更辯諸道修之差別。方便論本
作加行

勝進道中大論云。或有無閒爲斷餘品修加行道。此於前品名勝進道。於後所斷名加行道。此論云。爲斷此品後餘惑。所有加行無閒解脫道。望此是勝進。此論據實論遠近後三道皆前勝進。大論約一道鄰近顯說。并出此觀後別起加行趣心語。非於一觀卽起九品道語。又此中第二復次有三釋。

前二皆云。或勤方便。六十九。或有無閒中云。解言。或住放逸。此論言。或勤方便。彼言。或住放逸者。此論牒解中。或復於先所思所證法中安住觀察。故言。或勤方便。彼論更有解云。或有無閒不修方便。但於前品生知足。想不求勝進。卽與此文同。彼論放逸之言。別復次釋。彼論更解云。或於已斷以觀智而更觀察。亦與此文相當。雖爾。彼論言已斷。此論云。所證亦有相違。取前復次釋勝。設爾立勝進道。漸漸增勝。名勝進道。旣云。或住放逸。亦勝進道。此論何用。或勤方便之言。細讀更問。勘唯識第十

及六十九有四道立爲章門。

修云何略說有四種謂得修習修除去修對治修。得修者謂未生善法。修習令生。習修者謂已生善法。修令堅住不忘。倍復增廣。除去修者謂已生惡不善法。修令永斷。對治修者謂未生惡不善法。修令不生。如是四種修差別相隨其所應。依四正斷說爲得故。修名爲得修。由此修力得所未得諸善法故。習卽是修名爲習修。由此修力數習已得諸善法故。爲除故。修名除去修。由此修力除去現行位諸不善法故。修習對治名對治修。對治未來諸不善法令成不生法故。

又道生時能安立自習氣是名得修。從此種類展轉增盛相續生故。又卽此道現前修習是名習修。由卽此道現前行故。又卽此道現在前時能捨自障是名除去修。由此能滅自所對治麤重障故。又卽此道旣捨自障。又令彼未來住不生法中。是名對治修。由已得轉依於未來世安置彼障。令住不生法故。

四修中得修若小乘得修在未來。今大乘得修謂現在世種子未能生上心修習。此種令生現行名爲得修。現行之法修令增長。名爲習修。如第二復次釋中初地道生現行令增名爲習修。安立自種

展轉增長名爲得修。未必唯取未生現行時種子。又由具四種對治故名對治。修謂厭壞對治。斷對治。持對治。遠分對治。厭壞對治者。於有漏諸行見多過患。謂以如病如癰等行厭壞。五取蘊故。斷對治者。謂方便及無閒道。由彼能斷諸煩惱故。持對治者。謂解脫道。由彼任持斷得故。遠分對治者。謂此後諸道。由彼令先所斷煩惱轉遠離故。如是四種對治差別。是前對治修差別義。方便論本
作加行

四對治中此厭患對治。謂有漏諸行。法師通漏無漏。聞思慧等。此義不然。此中義別。聞思一向有漏。

云何通漏無漏。聞思慧等。斷對治。謂加行無閒道。前解七作意中初二作意是厭患對治。皆加行道。遠離等三作意是無閒道。今既云斷對治。取加行無閒道。厭患作意非加行道。豈不相違。釋云。初二作意是加行道。是厭患對治。今此中斷對治。攝加行無閒道者。取遠離作意已去無閒道。前無閒望後無閒。是加行道故。此二并斷對治。雖前二皆加行道。此中不說。以厭患對治非正斷惑故。

第二復次釋次十一種道五類中。分二。初解五類十一道。後釋修義。初文有二。初列略釋。後廣別解。

初文復二初列後釋。

復次道差別有十一種。謂觀察事道、勤功用道、修治定道、現觀方便道、親近現觀道、現觀道、清淨出離道、依根差別道、淨修三學道、發諸功德道、徧攝諸道道。當知此中由覺分等差別故。建立十一種道。如其次第。謂三十七菩提分法、四種正行、四種法跡、奢摩他、毗鉢舍那、三無漏根。

列中復二初列後結屬。

觀察事道者。謂四念住。由此最初以不淨等行觀察一切身受心法事故。勤功用道者。謂四正斷。由徧觀

察一切事已爲斷諸障發勤精進故。修治定道者。謂四神足。如是淨除一切障已。復由欲勤心觀門修三摩地。令成調順堪任性故。現觀方便道者。謂信等五根。如是修治三摩地已。爲欲證得無漏聖道。勤修增上緣煖頂方便故。親近現觀道者。謂信等五力。如是已得增上緣者。爲欲無間通達諦理。修習摧伏不信等障。忍第一法。近方便故。現觀道者。謂七覺支。由此最初各別內證覺眞理故。清淨出離道者。謂聖八支道。由從此後爲令修道所斷煩惱永得清淨。修出離道故。由此道理。菩提分法如是次第。依根差別道者。

謂四正行。由依近分根本等地差別。及利鈍根差別。故苦正行者。依止未至及無色定。如其次第止觀劣。故樂正行者。依止根本靜慮雙道轉故。二遲通者。謂鈍根依苦樂。二速通者。謂利根依苦樂。淨修三學道者。謂四法迹。由此淨修增上戒等三學故。無貪無恚。能淨修治增上戒學。終不於貪欲瞋恚門毀犯所學處故。正念能淨修治增上心學。由不忘所緣持心令定故。正定能淨修治增上慧學。由心得定能證如實智故。發諸功德道者。謂奢摩他毗鉢舍那。由此能成辦一切功德故。攝諸道道者。謂三無漏根。由此能攝

初中究竟一切道故。未知欲知根。攝方便道及見道。已知根。攝修道。具知根。攝究竟道。

大乘阿毗達磨雜集論述記卷第二十一

